

TRES TEMAS DE ACTUALIDAD

- 1) Causas y remedios
de la violencia.**
- 2) Carta a un
sacerdote inquieto.**
- 3) Una nueva
experiencia educativa.**

BARREIRO Y RAMOS - Montevideo-Uruguay

09/9ve

run

TRES TEMAS DE ACTUALIDAD

- 1) Causas y remedios de la violencia.**
- 2) Carta a un sacerdote inquieto.**
- 3) Una nueva experiencia educativa.**

BARREIRO Y RAMOS - Montevideo-Uruguay

TRES TEMAS DE ACTUALIDAD

- 1) Causas y remedios de la violencia.
- 2) Carta a un sacerdote inquisidor.
- 3) Una nueva experiencia educativa.

BARCELONA Y MADRID - EDITORIAL LABOR

CURSOS PROFESIONALES DE LA VIOLENCIA

El autor de este trabajo, Omar Ibargoyen Paiva, es un abogado uruguayo que ha dedicado muchos años de su vida al trabajo con la juventud, buscando crear una fuerza de personas completamente dedicadas a la construcción de una sociedad renovada, basada en hombres nuevos.

I

CAUSAS PROFUNDAS DE LA VIOLENCIA Y BASES PARA SU SOLUCION

Existe un principio fundamental aceptado por toda persona con un corazón sano: consiste en el respeto y el amor a toda persona humana; en consecuencia, no puede estar a favor de la violencia contra las personas. Pero el no adoptar una actitud "contra" o "anti" las personas no significa caer en el conformismo respecto a ellas; al contrario, el verdadero amor por todas las personas debe significar una lucha para que cambien en todo aquello en que deben cambiar para estar de acuerdo con las necesidades del mundo actual.

Sin embargo, todos conocemos los argumentos y pretextos que se usan a menudo con el fin de justificar el empleo de la violencia. Por eso mismo no vamos a detenernos en ellos ahora, sino que vamos a comenzar por el análisis de sus causas profundas.

LA CLASIFICACION EN BUENOS Y MALOS

En el mundo existen muchas personas difíciles. Algunos dicen que existen personas que son "malas" y otras que son "buenas", y luego agregan que las primeras son así porque esa es su naturaleza, y que siempre serán "malas"; y que de la misma manera las segundas son así porque su naturaleza es buena, y que esas personas siempre seguirán siendo "buenas". En consecuencia, concluyen, hay que tomar medidas radicales contra "los malos", ya que ellos no pueden cambiar y no tienen cura. Lo

curioso es que los que hacen esta clasificación entre buenos y malos por naturaleza nunca se clasifican a sí mismos en la categoría de los malos.

El problema se complica más cuando esa clasificación en buenos y malos se extiende y se aplica a grupos de personas tomando en consideración su raza, su clase, su nacionalidad o su credo político o religioso, sembrando el odio y la división y provocando los conflictos, la violencia y las guerras.

¿Ejemplos? La historia está llena de casos en que se usó la violencia contra una raza, clase, nacionalidad o credo, siendo el fascismo, el nazismo y el comunismo los casos más recientes e impresionantes. En estos últimos casos no nos encontramos ante meras concepciones políticas, sino ante ideologías materialistas y totalitarias, que abarcan una concepción y un sistema que se pretende imponer a todos los aspectos de la vida humana mediante la fuerza y sin reparar en los medios, en una actitud y conducta premeditada que constituye una verdadera declaración de guerra total hasta lograr la conquista del mundo entero.

Y en este momento cualquier conflicto puede llegar a crecer y transformarse en una guerra nuclear en la cual la humanidad entera estaría en peligro de perecer, o al menos la parte considerada "civilizada" de la humanidad.

Por eso es fundamental liberarnos de las actitudes estrechas y negativas que suponen que las personas no pueden cambiar y empezar una vida nueva, y asegurarnos de que creemos en las personas, en todas las personas, mientras al mismo tiempo luchamos para que sean diferentes y mejores de lo que son.

Porque cuando no creemos que las personas pueden cambiar, y al mismo tiempo encontramos cerca nuestro a tantas personas difíciles, entonces queremos recurrir a la violencia contra ellas. Claro, la mayoría de las veces no lo hacemos porque existen leyes, policías y jueces. Pero cuando se nos ofrece una oportunidad de

ejercer la violencia contra los que consideramos "los malos" sin que tengamos que sufrir las consecuencias de esa violencia, muchas veces aprovechamos esa oportunidad. Esa es una de las razones por la cuales ciertas ideologías simplistas y pesimistas sobre la posibilidad del cambio de la naturaleza humana encuentran apoyo en muchas personas.

También se recurre a la violencia cuando no se tienen deseos o paciencia suficiente para tratar de cambiar a la persona difícil; o sea, cuando, sabiendo que existe la posibilidad de que esa persona cambie, soy perezoso, o no tengo amor suficiente para luchar por su cambio.

Y no olvidemos que puede suceder que se recurre a la violencia, no porque la otra persona sea difícil, sino porque uno mismo es difícil. Hay casos en que la violencia puede nacer del odio de uno mismo, a través de un mecanismo llamado "proyección" por los psicólogos.

LA ARROGANCIA DE SUSTITUIR A DIOS

En realidad, el empleo de la violencia significa la suprema arrogancia de querer sustituir a Dios, por cuatro razones principales:

1. En primer lugar, porque el que usa la violencia contra los otros, **los ha juzgado antes como "los malos"**, siendo que "sólo Dios conoce lo que hay en el interior del corazón del hombre".
2. En segundo lugar, porque el que recurre a la violencia **considera que ya hizo o ya se hizo todo lo posible** para cambiar a la persona o grupo de personas difíciles. Pero, ¿será verdad que se hizo todo lo posible? ¿Cuándo podemos estar seguros de que nosotros, por ejemplo, ya hicimos todo lo posible para ayudar al cambio de nuestros propios familiares, o de otras personas, cuando la mayoría de las veces no hemos siquiera

comenzado a cambiar nosotros mismos? ¿Qué pasaría si Dios también dijera: "Ya hice todo lo que podía ser hecho para que los hombres se arrepientan y cambien; ahora no hay más remedio que el castigo violento"? Si el hombre es capaz de tirar la bomba molotov o la bomba atómica, ¿qué no sería capaz de tirar Dios si quisiera hacerlo?

3. En tercer lugar, porque **juzga que esa persona o grupo no va a cambiar**, y por eso recurre a la violencia. Sin embargo, sólo Dios sabe lo que una persona y más aún un grupo de personas va a hacer. Cuántas veces recibimos una sorpresa cuando, ante una invitación a sacrificarse por los demás, encontramos una mejor respuesta por parte de algunos que creíamos eran los más difíciles, mientras aquellos considerados "buenos" resultaron indiferentes.
4. En cuarto lugar, porque el que emplea la violencia **se ha arrogado el derecho** a lesionar la integridad física o **a disponer de la vida de los que juzgó como "malos"**, cuando sólo Dios tiene derecho a disponer de la vida de las personas, ya que El fue quien la creó y dispensó. Realmente es suprema arrogancia y verdadera locura arrogarse el derecho de juzgar, sentenciar, condenar y ejecutar a otra persona o grupo de personas.

Vemos así que la violencia es el resultado de una filosofía y una conducta basadas en la **pérdida de fe en la persona humana**, y en el poder rehabilitador del amor de Dios. Ahora bien, yo he aprendido por experiencia que cuando pierdo la fe en que los demás pueden ser diferentes, es porque yo mismo estoy frustrado y he perdido la fe en que yo mismo puedo ser diferente en aquello que sé o siento que debo ser diferente. Pero cuando yo decido y cambio, entonces vuelvo a creer que los demás también pueden decidir y cambiar.

El violento, el ladrón o la prostituta, muchas veces dicen para justificarse: "No tenía más remedio que hacerlo". Pero si es verdad lo que dice San Pablo: "Dios no permitirá que seáis tentados más allá de lo que podéis" (1 Corintos 10, 13), debemos creer que si una persona realmente quiere ser honesta, aunque su situación sea muy difícil, va a encontrar un camino honesto para salir de esa situación.

EL HOMBRE NO ES ESCLAVO DE NADA

Y no ayudamos a las personas cuando les buscamos una disculpa en las circunstancias externas, sea en las condiciones económicas, en la influencia del sexo, en haber sido víctima de una injusticia real o supuesta, o en cualquier otro pretexto, para decir que las personas no son responsables de lo que hacen.

Porque entonces no las ayudamos a crecer en responsabilidad: ofendemos su dignidad de personas dotadas de razón, pasión y voluntad, y de algo que les permite comprender el sentido profundo de la vida del hombre. Esas influencias externas existen, como la atracción de la fuerza de gravedad; pero eso no impide que el hombre se gobierne por su conciencia moral, de la misma manera que la gravedad no impide que el hombre pueda subir una escalera.

El hombre no puede ser reducido a un mero tornillo de una maquinaria, determinado por esa maquinaria a actuar siempre en la misma forma. El hombre no es esclavo de la codicia, ni del sexo, ni del odio, ni de nada, porque Dios lo ha dotado de la capacidad para discernir entre el bien y el mal, y de decidir por sí mismo entre ambos.

Existen las tentaciones y las influencias; pero Dios no nos ha creado títeres o autómatas, o esclavos de nada.

De lo contrario, no existiría la conciencia moral, ni el bien ni el mal, ni la responsabilidad del hombre por sus propios actos. Si

así fuera, los hombres no podrían crecer, ni madurar, ni aprender, ni avanzar en el sentido real de la palabra.

Los que tienen un concepto puramente materialista del hombre y lo consideran muy poco más que un tornillo de una máquina, son los mismos que pretenden solucionar sus problemas colocándolo dentro de un sistema rígido, en realidad una especie de jaula, que le impide hacer el mal, pero que le quita la libertad verdadera. Esta libertad significa tener el derecho tanto de acertar como de equivocarse por uno mismo, y de aprender en carne propia a través de las experiencias personales, buenas y malas.

Esa concepción materialista y su negación de la libertad del hombre es otro intento de sustituir a Dios. Este no quiso obligar a las personas a ser buenas, porque sabía que al hacerlo les quitaría la libertad y la responsabilidad, o sea, lo fundamental que hace que el hombre sea hombre y que lo diferencia de los animales. Y, naturalmente, el que es bueno porque se lo obliga a serlo, no es realmente bueno; es esclavo.

CARACTERÍSTICAS DE LA VIOLENCIA

Hagamos ahora un análisis de algunas de las características de la violencia. Contrariamente a lo que generalmente se supone, **la violencia es reaccionaria**. En efecto, reacciona contra el problema, o mejor dicho, contra las personas, pero no da la solución yendo con una estrategia inteligente a la raíz del mal o al cambio de la persona. Si yo digo que fulano es egoísta, y reacciono contra él con violencia moliéndolo a palos o matándolo no voy a curar su egoísmo en esa forma. Lo mato, pero no logré que dejara de ser egoísta. La violencia y el odio no curan el egoísmo y la injusticia.

Hay que destruir el mito que pretende que la violencia es revolucionaria. La verdadera actitud revolucionaria, en el sentido profundo de la palabra, es la que enseña el Evangelio: odiar al pecado, pero amar al pecador.

Asimismo **la violencia es totalitaria**, desde el momento en que cree que el fin justifica los medios, principio fundamental de las filosofías y métodos de los sistemas totalitarios.

La violencia también es contradictoria, porque se identifica con el mal que dice odiar. Yo digo: hay injusticia; y entonces mato a unos cuantos que yo pretendo que representan a esa injusticia. Pero en el fondo estoy cometiendo otra injusticia.

Igualmente puede decirse, si profundizamos un poco, que **la violencia es superficial y deshonesta**, porque en el momento de aplicarla estoy olvidando que en mí mismo también están las raíces del egoísmo que yo quise curar matando a los que juzgué como los únicos egoístas, o como más egoístas que yo. Para ser consecuente, si considero que es justo matar a los egoístas, tendría que matarme también a mí mismo. Es en realidad muy común que las mismas personas que se proclaman sinceros creyentes en la democracia y que sienten una gran indignación o una cólera incontrolable contra los dictadores, llegando a veces a tomar medidas violentas para derrocarlos o eliminarlos, sean auténticos dictadores con sus familiares y amigos.

Igualmente sucede muchas veces que aquéllos que hacen encendidos discursos en contra de la explotación en sus distintas formas, caen ellos mismos en una de esas formas de explotación, y de las peores, cuando usan a las personas del otro sexo para satisfacer sus instintos sexuales sin importarse de ellas como personas ni de las consecuencias de esos actos. Entre esas consecuencias puede citarse el altísimo porcentaje de nacimientos ilegítimos, que llega al 53.2% en Venezuela y al 67.4% en Guatemala, para el año 1968, según el Anuario Demográfico de las Naciones Unidas. Ese porcentaje se eleva hasta casi el 80% en las ciudades de la costa del Caribe, en la parte norte del continente.

Otra característica de la violencia es ser contraproducente. ¿No les ha sucedido alguna vez que, cuando estaban dispuestos a oír los argumentos de otra persona, y ella nos ofende y nos agrede, que entonces ya no queremos oír la más y adoptamos una posición también de violencia que consideramos un derecho legítimo a la defensa propia? Sucede a menudo.

En mayo de 1968, los estudiantes de París hicieron grandes revueltas y emplearon la violencia en gran escala. Uno de sus objetivos era luchar contra la dependencia económica de Francia respecto de otros países, como Estados Unidos, Rusia y Alemania. Sin embargo, el resultado fue que el franco fue devaluado, y las pérdidas económicas fueron inmensas. Francia quedó en una situación económica peor que antes. El resultado fue contrario al fin perseguido, o al menos al fin proclamado por muchos de los participantes en dichas manifestaciones violentas.

NO SE COMBATE EL FUEGO ECHÁNDOLE GASOLINA

Hace unos meses el ministro de economía del Perú hizo un llamado a los movimientos guerrilleros que se encontraban en actividad en el interior del país señalándoles que estaban retardando y perjudicando el proceso de transformación social que el gobierno estaba realizando. El mes de mayo del año pasado el gobierno argentino ha informado que un tercio de su presupuesto no ha podido ser reducido porque está destinado a gastos de defensa y seguridad enormemente aumentados por la necesidad de las medidas de represión interna en defensa de las instituciones y la conservación de la sociedad.

La violencia también es contraproducente porque las primeras víctimas que hace son aquellos que pretende ayudar, ya que los policías, los soldados y muchos otros alcanzados por ella son en su mayoría provenientes del pueblo; porque ocasiona la

paralización de las inversiones, el cierre de fábricas, la huida de capitales y técnicos, provocando desempleo, hambre y miseria.

En muchos países latinoamericanos el malestar y el caos creado por la violencia revolucionaria ha llevado a que se produjera una reacción de las fuerzas responsables del orden que ha desembocado en el derrocamiento o la suspensión de las garantías e instituciones democráticas y el establecimiento de regímenes militares o semi-militares.

El otro ejemplo impresionante pero aún no suficientemente comprendido es el del nazismo, que fue una tentativa de destruir al comunismo empleando métodos que solo ocasionaron al final un fortalecimiento de Rusia y la ocupación o control de numerosos países europeos por el comunismo. No queremos decir con esto que haya que ser débil ante la agresión o caer en el pacifismo; todo lo contrario, hemos dicho al comienzo que hay que dar soluciones reales a los problemas desde que comienzan y atacándolos en su raíz. Pero la lección dejada por el uso de los métodos del nazismo muestra claramente que los excesos de un extremo han dado lugar a una reacción y al fortalecimiento del otro extremo.

CABALGAR EN UN TIGRE ES PELIGROSO

Algunos consideran necesario crear artificialmente las condiciones para que se produzca la revolución violenta, y trabajan activamente para evitar que se solucionen los muchos problemas existentes, y aún para que se agraven esos problemas hasta llevar al pueblo a la desesperación para hacerlo salir a la calle e iniciar la primera fase del proceso revolucionario. Cuanto más miedo, inseguridad y caos existan, mejor. "Cuanto peor, mejor", dicen.

Esa actitud es semejante a la del que se subió a un tigre pensando que así atravesaría más fácilmente un terreno accidentado: el resultado final es conocido. No es posible utilizarse

impunemente de la violencia y su hermana inseparable el odio, sin sufrir uno mismo sus efectos, de la misma forma que sucede al utilizar ciertos venenos o sustancias radioactivas cuando no existen medios para protegerse uno mismo de sus efectos.

En el caso de Uruguay y Argentina todos los esfuerzos hechos por los Tupamaros y los Montoneros para crear un clima de inseguridad y caos no lograron hacer que el pueblo saliera a la calle y comenzara una revolución, sino que provocaron la intervención de las fuerzas del orden y el establecimiento de regímenes fuertes o de fuerza.

La capacidad y eficacia de ciertos grupos para aprovecharse de los problemas existentes (y a veces crearlos) con el fin de provocar el caos e intentar el estallido revolucionario puede ser comprobada analizando determinados acontecimientos que se están produciendo en muchos países. En 1966 una huelga general y una situación de agitación creciente fueron rápidamente terminadas en Uruguay cuando el gobierno de este país comunicó a la embajada rusa que tenía pruebas de su intervención en esos sucesos y que si ellos no cesaban rompería relaciones diplomáticas.

Otro caso que tiene asombrados a los europeos es la forma instantánea como se detuvieron las manifestaciones violentas y hasta la escritura en las paredes en ese momento en algunas ciudades de Italia, como Roma, Milán y Bolonia, donde existen alcaldes comunistas. El hecho pretende ser una demostración de la capacidad de los gobernantes comunistas para establecer el orden y la autoridad en la convulsionada Italia actual, y obtener así la confianza y los votos del pueblo en las futuras elecciones; pero también constituye, "a contrariu sensu", una demostración de que el comunismo era el instigador o uno de los causantes principales del desorden. El asombro de muchos se produce al ver al comunismo pasar del culto y la glorificación de la violencia

enseñada por Marx y Lenin a su condena y al sostenimiento de la paz y el orden, aunque sea probablemente por razones puramente tácticas.

En su "Informe al XX Congreso del Partido Comunista de la URSS", en 1956, Kruschchev expresó: "Stalin usó métodos extremos y represiones en masa cuando la revolución ya había triunfado, cuando el Estado Soviético ya era fuerte, cuando las clases explotadoras ya habían sido aniquiladas y las relaciones socialistas estaban sólidamente arraigadas en todas las fases de la economía nacional, cuando nuestro país estaba políticamente consolidado tanto numérica como ideológicamente... Muchos importantes dirigentes y muchos trabajadores del Partido, honrados y consagrados a la causa del comunismo, cayeron víctimas del despotismo de Stalin".

Naturalmente, ese espectáculo en el que al principio se produce "La fiesta de los oprimidos" (y que en realidad tiene por víctimas principales a los oprimidos) y que luego muestra a los "hijos de la revolución devorándose entre ellos mismos", **desprestigia la causa** del que emplea la violencia, en los casos en que se trate de una causa justa o parcialmente justa. El empleo de métodos equivocados hace que se manchen banderas que si fueran mantenidas puras podrían tener el apoyo de la opinión pública, la solidaridad y la lucha de muchos de los hijos de los responsables de los problemas, e incluso la presión moral de las conciencias de los más sinceros entre éstos.

LO PEOR: LA DESHUMANIZACION

Quizá la consecuencia peor de la violencia sea la destrucción psicológica y moral, la deshumanización que produce. Acabamos de ver cómo la violencia revolucionaria (y no dudamos de que también la violencia represiva) comienza siendo empleada contra los enemigos y termina eliminando a los propios compañeros de lucha.

En 1972 los obispos de Chile hicieron una declaración realista al respecto, afirmando: "No existen métodos inofensivos. La experiencia nos muestra, como una regla general, que nunca un "método" es algo puramente objetivo e inofensivo, sino que, necesariamente, acaba imponiendo un carácter, una mentalidad determinada, al que lo usa: lleva al hombre a terminar pensando según actúa".

Ya lo decía Gandhi: el fin está en los medios como el árbol en la semilla. La violencia empleada inicialmente como medio se convierte luego en fin. Y los que tratan de combatir el materialismo sea de la derecha o de la izquierda con métodos materialistas, de combatir el odio y la violencia con métodos basados en el odio y la violencia, terminan como el caso de tantos perseguidores que se volvieron semejantes a los perseguidos.

Los extremos se tocan. No se puede llegar a la justicia por la eliminación de la vida o la libertad, ya que no hay mayor injusticia que eliminar esos derechos fundamentales.

EL CASO DE LA LEGITIMA DEFENSA

Una situación especial, diferente de la que hemos venido analizando anteriormente, es la defensa propia. Todos los códigos penales del mundo reconocen a la legítima defensa como una institución, pero establecen una serie de condiciones para que se configure la situación en la cual se reconoce el derecho a una defensa válida y sin merecer sanción. Esas condiciones, en la generalidad de los casos, consisten en: "1) Necesidad de una agresión física real, ante la cual la integridad física esté en peligro en ese momento; 2) Que la agresión sea ilegítima, o sea, contraria a las leyes; 3) Que falte una provocación suficiente; y 4) Que el medio empleado para defenderse esté en proporción racional con el medio empleado por el agresor.

Por ejemplo, es claro que si una niña nos da una cachetada, no sería legítima defensa agredirla con un arma de fuego.

Algunos dicen que las injusticias económicas son una forma de violencia ejercida por los que están arriba, y que los que usan la violencia contra ellos sólo están ejerciendo el derecho de legítima defensa. Según este criterio, existe una "violencia injusta" por parte de los que están arriba, frente a la cual es legítimo usar una "violencia justa" por parte de los que están abajo. Ahora bien, después de todas las consideraciones hechas anteriormente, resulta claro que la violencia es siempre injusta, y que no debemos medirla con distintos pesos según provenga de un sector o del otro.

NADIE QUEDARIA VIVO

Es claro que toda injusticia debe ser remediada. Pero eso no justifica que para hacerlo se cometan otras injusticias iguales o mayores. Y, sobre todo, debemos evitar el uso de las palabras en un sentido demasiado lato. Porque si llamamos violencia a toda injusticia y todo egoísmo, y aplicamos la "legítima defensa" para defendernos de ella o para remediarla, el resultado sería que, en este mundo de hombres a menudo egoístas e injustos, nadie se salvaría de la agresión violenta, y pronto no quedaría un solo habitante vivo en nuestro planeta.

Por eso en estas consideraciones nos estamos refiriendo a la violencia en sentido estricto, o sea, cuando existe agresión física real que pone en peligro la integridad física. También, naturalmente, cuando se habla del uso de la violencia, queda excluido el caso en que las autoridades ejercen su función dentro de la ley.

Sabemos que existen planteamientos que, partiendo de la afirmación de que las leyes y los gobiernos son "instrumentos de opresión" al servicio de la clase capitalista, pretenden que esas leyes no deben ser respetadas y esos gobiernos deben ser

destruidos. Y que para hacerlo sus partidarios no solamente realizan una intensa campaña (a pesar de que niegan que exista la libertad para hacerlo) sino que entrenan a terroristas y guerrilleros para que usen la violencia para destruir el orden social existente. En muchos casos, quienes están en esa posición están tan obsesionados por la violencia (y casi siempre también el odio) que no quieren reconocer que existen muchos otros caminos para las soluciones de los problemas existentes, además del hecho evidente de que el otro sistema social que también les obsesiona implantar no constituye una mejora de la situación en lo que respecta a los problemas y derechos fundamentales del hombre. Podríamos remitirnos nuevamente a lo que dijo Kruschew o a lo que dice Solyenitzyn en "Archipiélago Gulag" y sus otras obras, como un ejemplo.

También sabemos que la especulación de algunos ha llegado al extremo de afirmar que la lucha de clases se hace por amor; amor a los pobres, liberándolos de su miseria, y a los ricos, de su pecado. Aparte de que habría que aclarar que un sano amor a los pobres no significa caer en ciertas formas de paternalismo hacia ellos, y menos en su instrumentalización con fines políticos, y de que la riqueza en sí no es pecado, sino el amor a la riqueza, no creemos que deben confundirse la liberación en su verdadero sentido cristiano con la liquidación mediante la metrallita. Por increíble que parezca, esa confusión existe, y parece difundirse cada vez más. Por eso nos sentimos obligados a ser bien claros sobre el tema.

LA IGLESIA Y LA VIOLENCIA REVOLUCIONARIA

En esta época en que se emplea tanto la violencia revolucionaria y en que existen tantas voces predicándola y justificándola, incluso una llamada "Teología de la Revolución", consideramos muy importante conocer, difundir y hacer recordar las condiciones establecidas por la Iglesia Católica en la Encíclica "Sobre la

necesidad de Promover el Desarrollo de los Pueblos", donde dice Pablo VI; **Tentación de la Violencia**: "Es cierto que hay situaciones cuya injusticia clama al cielo. Cuando poblaciones enteras, faltas de lo necesario, viven en tal dependencia que les impide toda iniciativa y responsabilidad, lo mismo que toda posibilidad de promoción cultural y de participación en la vida social y política, es grande la tentación de rechazar con la violencia tan graves injurias contra la dignidad humana" (30).

REVOLUCION

"Sin embargo, como es sabido, la insurrección revolucionaria—salvo en el caso de tiranía evidente y prologada que atentase gravemente a los derechos fundamentales de las personas y dañase peligrosamente el bien común del país—engendra nuevas injusticias, introduce nuevos desequilibrios y provoca nuevas ruinas. No se puede combatir un mal real al precio de un mal mayor" (31).

REFORMAS

"Entiéndase bien: la situación presente tiene que afrontarse valerosamente, y combatirse y vencerse las injusticias que trae consigo. El desarrollo exige transformaciones audaces, profundamente innovadoras. Hay que emprender, sin esperar más, reformas urgentes. Cada uno debe aceptar generosamente su papel, sobre todo los que por su educación, su situación y su poder tienen grandes posibilidades de acción. Que, dando ejemplo, empiecen con sus propios haberes, como ya lo han hecho muchos hermanos nuestros en el episcopado..." (32).

En consecuencia, la violencia (que la encíclica califica de tentación) no es permitida, a no ser en casos muy excepcionales, y cuando se cumplen determinadas condiciones claramente establecidas.

CONDICIONES JUSTIFICATIVAS

Desde hace mucho tiempo ya la doctrina tradicional de la Iglesia, especialmente desde Tomás de Aquino, ha establecido en forma clara y completa las condiciones que deben darse (y no aisladamente, sino conjuntamente,) para que una revolución violenta sea admisible. Ellas han sido brillantemente resumidas por Mariano Grondona, un escritor argentino, en la forma siguiente:

1) La existencia de una tiranía generalizada, prolongada e insoportable; 2) Que no subsista ningún camino pacífico de renovación; 3) Que quienes asuman la decisión revolucionaria sean representativos de la comunidad; 4) Que la revolución tenga posibilidades de éxito, para evitar una opresión mayor como consecuencia de su fracaso; 5) Que ^{no} sigan a la revolución males peores que los que se quiere corregir.

Creemos que el pensamiento de la Iglesia, en lo fundamental, queda suficientemente claro con estas citas. Y que la consecuencia también es clara, o sea, que no se cumplen las condiciones —y deben cumplirse todas ellas— para que se justifique el recurso a la violencia revolucionaria en América Latina.

PABLO VI HABLA A AMERICA LATINA

Para terminar con el tema, no encontramos nada mejor que recurrir a dos citas de Pablo VI. La primera, cuando dijo en 1968 en Colombia: "Muchos, especialmente entre los jóvenes, insisten en la necesidad de cambiar urgentemente las estructuras sociales que, según ellos, no consentirían la consecución de unas efectivas condiciones de justicia para los individuos y las comunidades; y algunos concluyen que el problema esencial de América Latina no puede ser resuelto sino por la violencia. Con la misma lealtad con la cual reconocemos que tales teorías y prácticas encuentran frecuentemente su última motivación en nobles impulsos de justicia y de solidaridad, debemos decir y reafirmar que la

violencia no es evangélica ni cristiana; y que los cambios bruscos o violentos de las estructuras serían falaces, ineficaces en sí mismos y no conformes ciertamente a la dignidad del pueblo, la cual reclama **que las transformaciones necesarias se realicen desde dentro**, es decir mediante una conveniente toma de conciencia, una adecuada preparación y esa efectiva participación de todos que la ignorancia y las condiciones de vida, a veces infrahumanas, impiden hoy que sea asegurada".

La segunda cita es tomada de una audiencia del 17 de enero, durante la cual el Papa dijo al cuerpo diplomático: "El mundo no estará en paz hasta que los hombres superen los frecuentemente agresivos instintos de posesión, poder, cerrado nacionalismo, raza y sexo, y la noción de que el mal está siempre en los demás".

"La práctica cotidiana de la violencia y los esfuerzos hechos para justificarla, erosionan las conciencias y debilitan la cohesión de la comunidad. En muchos países, el consenso nacional forjado durante siglos se está desmoronando. Con tal proceso, se desmoronan los valores morales, que son irremplazables para derrotar las injusticias que estamos deplorando".

II

CARTA A UN SACERDOTE INQUIETO

San Salvador, marzo de 1978

Padre NN

Querido N:

Gracias por tu última carta en la cual desarrollas más extensamente tus pensamientos sobre el trabajo del Elenco Latinoamericano ¡VIVA LA GENTE!¹ y sobre las relaciones de la Iglesia con la política.

Sabemos que la falta de comunicación es muchas veces la causante de malos entendidos; y también que un diálogo abierto, sincero, claro y honesto es causa de enriquecimiento y de mayor, o al menos de verdadero respeto mutuo entre las partes. Además, nuestra Iglesia y nuestro continente esperan y necesitan que nosotros trabajemos juntos o, cuando menos, que hagamos un sincero esfuerzo para hacerlo.

En este sentido yo estoy dispuesto a seguir y ampliar esta correspondencia para aclarar todos los puntos que sean necesarios y que puedan ayudar a construir ese entendimiento y esa unidad. Y, naturalmente, los desacuerdos que pudieran haber no deben significar nunca una disminución de nuestra amistad. Con este espíritu paso a responder y comentar los puntos principales de tu carta, procurando dejar aclarada y bien fundamentada cada afirmación para que no haya lugar a malos entendidos.

(1) Ver apéndice informativo N° I en la pág. 93

1) DE ACUERDO COMPLETAMENTE EN QUE "NO HAY QUE HACER SIEMPRE LO MISMO QUE SE HA HECHO, Y TAMPOCO HACERLO SOLO PARA CONTINUAR AGRADANDO A TODO EL MUNDO".

Precisamente por eso nosotros estamos en esta forma de lucha tan diferente de la que hacen otros grupos, y la mantenemos a pesar de las muchas dificultades de todo orden que encontramos —a veces comenzando por nuestras propias familias—; y seguimos firmes a pesar de que, en diversas ocasiones, se ha querido que siguiéramos la misma línea izquierdizante y la misma metodología del marxismo que tantos grupos de jóvenes han seguido. Es importante ser independiente tanto de los que quieren que todo siga igual, como de los que quieren ciertas formas de cambio que en vez de mejorar sólo empeoran las cosas.

A mí personalmente me han criticado por usar un lenguaje demasiado fuerte y directo desafiando a las personas, dentro y fuera del elenco, a cambiar; y otros me acusan de ser demasiado blando, y desearían que yo acuse y denuncie especialmente a ciertas clases y a ciertas tendencias políticas, culpándolas de todos los males existentes. Por mi parte, trato de no ser duro ni blando —aunque no siempre lo logro—, y de luchar todo el tiempo por todas las personas, sin exclusiones ni discriminaciones, para que encuentren VIDA NUEVA, y para que se dejen dirigir por Dios para renovar el mundo.

Lo de "no hacer siempre lo mismo" está muy bien con relación a las dinámicas, sociodramas, cursillos, convivencias, congresos, espectáculos y formas de trabajo en general; y nosotros nos esforzamos por renovarnos constantemente, como lo demuestra el "Cursillo de Maduración Personal" y el "Curso de Preparación de Dirigentes" que comenzamos a hacer en los Círculos Estudiantiles de El Salvador. Pero esa conveniencia de una renovación de los métodos no debe usarse para un aparta-

miento de nuestros objetivos. Tampoco olvidemos la observación de Pablo VI en "La Evangelización del Mundo Contemporáneo" (Evangelii Nuntiandi): "Las técnicas de evangelización son buenas, pero ni las más perfeccionadas podrían reemplazar la acción discreta del espíritu".

2) DE ACUERDO TAMBIEN EN QUE NO DEBEMOS BUSCAR SOLAMENTE EL CAMBIO INTERIOR DEL HOMBRE.

Así lo hemos explicado muchas veces, como por ejemplo en enero de 1974 en una reunión con todo el elenco en un congreso sobre el tema "El Verdadero Significado de ¡Viva la Gente!" (luego publicado en forma de libro).

Entonces dijimos que **para ser eficaz nuestro trabajo debe cubrir cuatro etapas o dimensiones:**

1º) Una experiencia profunda de cambio personal; y si no la hemos tenido o no nos preocupamos por tenerla, estaremos edificando sobre arena movediza;

2º) Aprender el arte de ayudar a las personas a cambiar —claro, la vida nueva o el cambio profundo viene en última instancia de Dios—; y si no lo estamos haciendo, no estamos haciendo lo esencial;

3º) Formar a las personas cambiadas hasta que se conviertan en una fuerza disciplinada, dedicada y entrenada; y si no lo estamos haciendo, todo lo anterior puede quedarse en la existencia de algunos "buenudos" dispersos o ineficaces;

4º) Afectar situaciones, producir un modelo del mundo nuevo y actuar estratégicamente para ayudar a producir un renacimiento de la cultura y la civilización. (Civilización incluye el sistema y mucho más).

A su vez, para la realización de cada uno de estos cuatro puntos, hemos elaborado —y continuamos elaborando— **métodos y**

programas de eficacia demostrada ya durante ocho años en once países; o sea, en una escala que, aunque no sea suficientemente grande aún, basta para demostrar que ellos funcionan cuando se aplican, y por tanto, que tiene validez y se justifica que haya personas que continúen dedicándose a esta forma de trabajo. Me remito a lo escrito en "Objetivos y Realizaciones del Elenco Latinoamericano ¡Viva la Gente!", al periódico "Vida y Gente" —especialmente a las cartas de las familias y de los jóvenes de diversas partes del continente—, reflejo de la dedicación y la nueva visión de los jóvenes; y a las numerosas publicaciones y también declaraciones de personas de todos los niveles, incluso educativo y gubernamental, que demuestran con centenares de ejemplos esa afirmación.

También en las muchas ocasiones en que hemos explicado la necesidad de que nuestra forma de trabajo sea universal, profunda, rápida, realista e integral, nos hemos preocupado de destacar que el cambio puramente personal no basta, y ni siquiera permanece.

3) ACLARADO QUE ESTAMOS DE ACUERDO EN QUE NO BASTA EL CAMBIO PURAMENTE PERSONAL, CREO TAMBIEN FUNDAMENTAL ACLARAR DONDE HAY QUE PONER EL ACENTO; SI EN EL CAMBIO DEL HOMBRE —SIN LIMITARLO A LO PERSONAL— O EN EL CAMBIO SOCIAL Y ECONOMICO —SIN NEGAR LA NECESIDAD DEL CAMBIO POSTERIOR DEL HOMBRE—. EXISTEN TRES POSICIONES PRINCIPALES:

a) Nosotros encontramos a menudo a jóvenes que quieren saltar etapas y concentran su planteamiento y a veces su acción directa y principalmente en el cambio de las estructuras. Además, cuando se les pregunta qué tipo de estructuras tienen pensadas para reemplazar a las actuales, carecen de una respuesta clara, y terminan proponiendo las estructuras marxistas.

También encontramos a veces **algunos cristiano-marxistas** que igualmente ponen su insistencia en el cambio de las estructuras, que sólo hablan de la conversión del hombre cuando se les obliga a hacerlo, y entonces la consideran sólo como un subproducto de la reforma de estructuras. "Primero hay que hacer la revolución, eliminar todas las injusticias y cambiar el sistema; luego vendrá el hombre nuevo". Es, en el fondo, la tesis de Camilo Torres, en quien predominó el sociólogo sobre el sacerdote.

Los que adoptan esa posición consideran que el hombre es un producto social, y que está determinado por el sistema económico; por tanto, el cambio del hombre sólo podrá producirse como un resultado del cambio de las estructuras.

Sin embargo, no toman en cuenta que en Rusia, luego de 60 años de comunismo, ni en varios otros países, luego de muchos decenios de un cambio de las estructuras, no ha aparecido el hombre nuevo. Tampoco toman en cuenta que, si fuera verdad que la situación económico-social fuera tan decisiva para la aparición de un hombre nuevo, entonces en las sociedades opulentas de Estados Unidos y Europa deberíamos tener ya signos de él; pero ni en Nueva York ni en Estocolmo ha sido aún encontrado...

En fin, todo planteamiento de este tipo, que da primacía al aspecto económico-social, constituye lo que se llama "economicismo" o "sociologismo", y también "monismo" o "reduccionismo", porque miran un sólo aspecto de la realidad y reducen todo lo que existe a ese único aspecto.

b) Naturalmente, esos planteamientos son claramente opuestos al **planteamiento cristiano**, que da primacía al hombre, al hombre integral, o sea, comprendiendo todos sus aspectos, el aspecto material y también el aspecto moral y espiritual.

El Evangelio es muy claro sobre la primacía del cambio del hombre; por ejemplo, Marcos 7, 15-23: "Porque de lo interior del corazón del hombre es de donde proceden los malos pensamientos, los adulterios, las fornicaciones, los hurtos, las avaricias..."

Gaudium et Spes dice (10): "En realidad, los desequilibrios que aquejan hoy al mundo están estrechamente relacionados con aquel otro desequilibrio, más fundamental, que tiene sus raíces en el corazón del hombre..."; y en (20b) se refiere a una forma del ateísmo moderno "que pone la liberación del hombre principalmente en su liberación económica y social".

En las "Conclusiones de Medellín", 1, 3, se dice: "El origen de todo menosprecio del hombre, de toda injusticia, debe ser buscado en el desequilibrio interior de la libertad humana, que necesitará siempre, en la historia, una permanente labor de rectificación. La originalidad del mensaje cristiano no consiste directamente en la afirmación de la necesidad de un cambio de estructuras, sino en la insistencia en la conversión del hombre, que exige luego este cambio..."

Esta afirmación de que el hombre, después de su conversión, "exige luego este cambio", refiriéndose al cambio de estructuras, me parece bien fundamentada ya que si ese hombre tiene verdadero amor, como debe tenerlo si ha cambiado, entonces luchará a fondo para que no continúen las injusticias. Por eso considero fundamental que los cambios que se realicen en el sistema social, económico, político y cultural, sean hechos por hombres con corazones cambiados y mentes renovadas por Dios, para que no nos pongan en otro sistema peor que el actual.

Como dice Pablo VI en *Evangelii Nuntiandi* (36): "...aún las mejores estructuras, los sistemas más idealizados, se convierten pronto en inhumanos si las inclinaciones inhumanas del hombre

no son saneadas, si no hay una conversión de corazón y de mente por parte de quienes viven en esas estructuras o las rigen”.

El argumento principal, me parece, se deriva de la propia forma como actuó Jesús, quien no cedió a la tentación del Diablo que le ofrecía el poder —incluyendo el poder político y económico— con el cual hubiera podido hacer la reforma de las estructuras tan injustas prevalecientes en su época; y luego dedica su vida principalmente a la conversión y evangelización de algunos hombres y no a organizar una revolución para derribar los gobiernos y las leyes de su tiempo.

Georges Cottier, O.P., en un profundo estudio publicado en “Tierra Nueva” con el título “¿Cuál es el valor del análisis marxista?”, dice: “En la perspectiva marxista, la explotación social constituye el mal radical, el primero, el que monopoliza la lucha. Los otros males, como los vicios, no son sino consecuencia de aquél, que se presume fuente de todos los demás.

“Por lo demás —sigue Cottier—, esta concepción del mal es uno de los fundamentos de la importancia que se da a la lucha. No se trata, tan solo, de comprobar la amplitud de la lucha dentro de las relaciones humanas, ni de afirmar su legitimidad ética en condiciones dadas. Para la doctrina marxista, la lucha se presenta como la ley primordial de la vida social, porque ésta descansa en el antagonismo de clases... Se considera a los individuos de la clase opuesta como los representantes de esta clase... Por esta razón se tendrá como legítimo fomentar hacia ellos el sentimiento reclamado por una lucha total: el odio. Siendo la lucha de clases la ley suprema, no se puede calificar sino de utopía o de idealismo iluso la posición de un Martin Luther King”.

“Para terminar: como la persona humana es trascendente a la clase social de la que es solidaria; como las relaciones humanas deben estar reglamentadas por la justicia, cuyas exigencias toda conciencia humana es capaz de percibir; como el amor es más

fuerte que el odio y su contagio es capaz de convertir el corazón que se rehúsa a las exigencias de la justicia, para un cristiano el concepto marxista de lucha es inaceptable. Dígase lo que se diga, este concepto esconde una desesperanza con respecto a las posibilidades de bien de la naturaleza humana. Es implacable, porque es desesperado...”

4) TAMBIEN ESTAMOS DE ACUERDO EN QUE DEBEMOS HACER POLITICA, SI CONSIDERAMOS ESTE TERMINO EN SENTIDO AMPLIO, O SEA, COMO PREOCUPACION POR EL BIEN COMUN.

Pero no está claro el sentido en el que usabas las palabras en tus cartas anteriores. Y el ejemplo que citas de Mons. Helder Cámara, en vez de aclarar las cosas, creo que las confunde más, por lo que te explico a continuación.

Yo siento un profundo respeto por Helder Cámara, y por la mayoría de las cosas que ha escrito; no tanto por las conferencias que ha dado en ciertos ambientes en diferentes países. Sin embargo, esa cita de sus declaraciones a una revista italiana contiene una contradicción gravísima que has pasado por alto —posiblemente por desconocimiento del artículo completo—, ya que primero Don Helder sostiene que no es verdad que la Iglesia se mete en política; luego dice que, entendiendo la política en un sentido amplio —lo que a veces se denomina “lo político”— como preocupación por el bien común, entonces el Evangelio nos obliga a hacer política; y **A CONTINUACION DECLARA QUE EL SOCIALISMO ES LA SOLUCION A LOS PROBLEMAS DE BRASIL Y DE AMERICA LATINA.**

Declararse a favor de un determinado sistema político, económico y filosófico constituye un claro pronunciamiento político, en el sentido estricto de la palabra; y en boca de un obispo, produce mucho desconcierto, ya que a todas luces parece constituir un grave apartamiento de su verdadera misión evangé-

lica, apostólica y universal, según abundantes pronunciamientos de las más altas autoridades de la Iglesia, y según el modelo que nos dejó Jesús con el ejemplo de su vida y sus enseñanzas.

Me remito a *Gaudium et Spes* 42, cuando dice: "...La misión propia que Cristo confió a su Iglesia no es de orden político, económico o social. El fin que le asignó es de orden religioso... (En virtud de su misión y de su naturaleza universal, la Iglesia) no está ligada a sistema alguno político, económico o social".

Octogésima *Adveniens* dice (26): "El cristiano que quiere vivir su fe en una acción política, concebida como servicio, tampoco puede adherirse sin contradicción" —y esto se aplica con mayor razón a un obispo —"a sistemas ideológicos que se oponen radicalmente en los puntos sustanciales a su fe y a su concepción del hombre..."

"Iglesia y Política", publicada por el CELAM, dice en la página 36: "La Iglesia debe proponer, recordar, defender valores; no elaborar proyectos concretos. No es su tarea... La Iglesia no debe comprometer o hipotecar su libertad crítica en sistemas socio-políticos determinados... A los Pastores se les exige, en primer lugar, respetar un legítimo pluralismo político, ya que "una misma fe puede conducir a compromisos políticos diferentes". (Octogésima *Adveniens* 50)

La misma publicación está de acuerdo en que el sacerdote puede y debe asumir un compromiso por la política considerada en sentido amplio, o sea, como defensa del bien común; pero considera incompatible su condición sacerdotal con la participación en la política en sentido estricto (si bien aclara que puede haber excepciones a esta norma general). Dice en la página 50: "Un compromiso estrictamente político del sacerdote trae muchos y graves riesgos a su misión. Puede suscitar desconfianzas y recelos que resten libertad a su servicio, y muy especialmente a su servicio profético. Fácilmente se cae en la tentación de utilizar la

fe y el liderazgo espiritual como instrumento para propósitos políticos..."

El Sínodo de los Obispos, y los Episcopados de Argentina, Brasil, Colombia, Guatemala y muchos otros países que sería largo enumerar, han hecho declaraciones en el mismo sentido, acompañadas de sólidas argumentaciones. Igualmente son conocidos los pronunciamientos muy claros de los Episcopados de Italia, Francia, España y Portugal.

El Episcopado Chileno declaró en abril de 1973: "No puede un sacerdote y/o religioso/a pertenecer a ese movimiento "Cristianos por el Socialismo".

Es posible que muchos integrantes de los grupos de "Cristianos por el Socialismo" hayan tenido originalmente la intención de llegar a alguna forma de socialismo democrático o cristiano; pero los grupos que se formaron en Chile, Argentina, Colombia y otros países, han sido todos absorbidos por el marxismo.

Ya Gustavo Gutiérrez lo decía en "Teología de la Liberación" pág. 118: "Entre los grupos y personas que han levantado la bandera de la liberación latinoamericana, la inspiración socialista es mayoritaria y representa la veta más fecunda y de mayor alcance". Y Ernesto Cardenal expresó a Fidel Castro en 1972: "La Iglesia Católica va evidentemente hacia el marxismo".

En ocasiones puede haber error de información debido a falta de veracidad o de precisión de los medios informativos, a veces deseosos de desprestigiar o usar la Iglesia. Por ejemplo, me alegraría muchísimo si se desmintiera la noticia divulgada el 27 de mayo pasado por la AFP sobre que el Obispo de Cuernavaca, Mons. Sergio Méndez Arceo, en una homilía ante 15.000 personas en la Basílica de Santa María de Guadalupe, México, afirmó que "todos los cristianos deben considerar al comunismo como una vía seria y profunda para resolver el problema de la miseria".

Aunque embanderamientos políticos de este tipo puedan encantar a ciertos grupos pequeños, creo que significan una grave pérdida de autoridad moral de quienes los toman ante la inmensa mayoría de los demás, y también significan un menosprecio a las enseñanzas sociales de la Iglesia, al contradecirlas abiertamente, en momentos en que lo que más se necesita es respetarlas y aplicarlas para que se puedan dar soluciones reales a los problemas sociales y económicos.

5) CIERTAMENTE ESTAMOS DE ACUERDO EN QUE NUESTRO CRISTIANISMO NOS OBLIGA A LUCHAR POR LA RENOVACION DEL MUNDO; SIN EMBARGO, ESA RENOVACION DEBE HACERSE A PARTIR DE LA CONVERSION DEL HOMBRE, COMO DICEN LOS EVANGELIOS, LAS ENCICLICAS, MEDELLIN Y NUESTRAS PROPIAS CONCLUSIONES A LA LUZ DE LA RAZON Y LA FE.

La Doctrina Social de la Iglesia debe ser enseñada y puesta en práctica; y los laicos deben cumplir su tarea de penetrar el mundo de un cristianismo auténtico y vivido en lo personal y en lo social. Como dice Gaudium et Spes, 42: "El divorcio entre la fe y la vida diaria de muchos debe ser considerado como uno de los más graves errores de nuestra época". Es falso plantear un dualismo o una oposición entre fe o vida, pues lo justo y necesario es reunir fe y vida.

Un ejemplo de mi preocupación en ese sentido —además del testimonio de mi vida —ha sido la publicación del libro "El Orden Social Cristiano", así como mi insistencia para que los jóvenes estudien en forma equilibrada y sucesiva muchos otros documentos de la Iglesia, como las "Conclusiones de Medellín", los Sínodos, las enseñanzas sobre "La Escuela Católica" de la Sagrada Congregación para la Educación Católica, las publicaciones del CELAM...Ediciones Paulinas de Bogotá publica una Colección titulada "Liberación: pro y contra", con libros de

autores como José Galat, Salvador López Trujillo y Mons. Alfonso López Trujillo, con una orientación equilibrada y profunda; también las publicaciones de CEDIAI y la Revista "Tierra Nueva" (Cediai, Colombia), los libros del Cardenal Eduardo Pironio, etc.

6) VEO QUE EXISTE OTRO MALENTENDIDO, NUEVAMENTE POR FALTA DE COMUNICACION Y DIALOGO. YO SIEMPRE HE INSISTIDO EN QUE EL ELENCO LATINOAMERICANO NO ES UN GRUPO POLITICO, EN EL SENTIDO DE QUE SU MISION PRINCIPAL NO ESTA EN EL CAMPO POLITICO —ENTENDIENDO LA PALABRA EN SENTIDO ESTRICTO—, PERO QUE NO ES A-POLITICO O INDIFERENTE A LA POLITICA.

Puede comprenderse perfectamente esta precisión de significados cuando se tiene en cuenta que nuestro trabajo tiene como una de sus metas principales una formación integral, desde que trabaja en la preparación de un nuevo tipo de dirigentes que va a actuar después en todos los campos —incluso el político—, desde que lucha por la integración de las naciones latinoamericanas, desde que tiene como uno de sus objetivos principales la construcción de una nueva sociedad.

Muchas veces he desafiado al elenco para que cada uno de sus integrantes piense en lo que haría si fuera presidente de su país, y los he motivado para que estudien y se preparen para el caso de que tengan que llegar a ser gobernantes u hombres claves de sus países —un ejemplo de un esfuerzo en pro de esa preparación es el librito sobre "Preparación de Dirigentes"—, y también he procurado que tengan contacto con gobernantes y dirigentes de todos los niveles y sectores.

Naturalmente, cuando un joven integrante del elenco ha regresado a su país, es un deber cristiano que asuma un

compromiso político, que puede incluso llegar a ser dentro de un partido político —aunque debe siempre mantener la coherencia con los principios y valores que ha adoptado para su vida. Además, en algunos casos, es posible que ese joven pueda dedicarse a otras tareas de igual o mayor importancia que la política, especialmente cuando exista un llamado de Dios para ciertas formas de entrega. Actualmente todos los que regresan reciben una carpeta amarilla con “Pensamientos para ayudar a los que regresan”.

Pero mientras se está dentro del elenco, sería equivocado no solamente pronunciarse a favor de alguno y en contra de los otros partidos políticos del país al que hemos llegado, sino también criticar la política del gobierno, las leyes e instituciones del país, los programas y sistemas políticos defendidos por los movimientos nacionales, etc.; o sea, entrometerse en cualquiera de los campos de la política en sentido estricto, que es el sentido común de la palabra.

Pero, además de que no sería justo, sería un error fatal. Apartar al Elenco Latinoamericano de su objetivo esencial —que es la lucha por el cambio de las personas —para hacer que se dedique a una lucha a nivel político-socio-económico, sería quitarle los dientes a esta lucha y, en realidad, condenarla a desaparecer, pues al entrar en ese otro tipo de lucha en un país, el elenco dejaría de ser invitado a ningún otro país.

En efecto, lo primero que hacen los preparadores de la ida del elenco a un país es visitar a altos funcionarios del Ministerio de Educación. Esos funcionarios en seguida preguntan si nuestro trabajo es político. Si se les responde que sí, esos funcionarios dicen inmediatamente que el Ministerio no puede, por la Constitución y las leyes del país, dar ayuda a ningún grupo que tenga un fin político, pues el gobierno tiene la obligación de ser neutral y de no promover ninguna tendencia política, y menos

aún una actividad de extranjeros que se meten en temas que repercuten sobre las tensiones políticas. Que estemos de acuerdo o no con esas disposiciones legales está fuera de cuestión a los efectos de la decisión que tomará el Ministerio.

Y si no contamos con el auspicio aunque sea nominal del Ministerio de Educación, ya es casi imposible obtener las visas culturales para poder entrar al país y cobrar entradas por los espectáculos, pues los que entran con visas de turistas no pueden hacerlo; y tampoco es posible obtener los permisos de las autoridades aduaneras para la entrada del equipo, que de otra manera sólo podría entrar pagando un enorme impuesto o efectuando un elevado depósito de dinero.

Naturalmente, tampoco las empresas querrían comprar entradas o ayudarnos con la publicidad; y las familias ciertamente dejarían de abrirnos sus hogares y sus corazones para ayudarnos, formar núcleos e identificarse con nuestra lucha y hacerla suya, como lo están haciendo en Venezuela, Costa Rica, Guatemala y ya aquí, en El Salvador.

Aunque ninguno de sus integrantes recibe salario, y vivimos en hogares, quedan muchos otros gastos absolutamente necesarios para el funcionamiento de nuestro trabajo, lo cual significa un promedio de 2.500 dólares por mes. En consecuencia, debemos dar por lo menos tres espectáculos por mes, y además vender literatura, hacer presentaciones en la televisión, etc. En fin, existen muchos aspectos de este trabajo que pueden ser desconocidos u olvidados por quienes no han estado asumiendo una responsabilidad total dentro de él.

7) TAMBIEN ESTAMOS DE ACUERDO EN QUE —CO-MO DICES EN LA PAGINA 3 DE TU CARTA —LOS QUE ENTREN EN CONTACTO CON LOS CAPITALISTAS NO DEBEN DECIRLES “QUE SE LIMITEN A HACER LIMOS-

NITAS" Y LUEGO "CALIFICARLOS DE MARAVILLOSOS SI LO HACEN"; PERO NO CREO JUSTO PRESUPONER QUE DARLES UNA OPORTUNIDAD DE HACER ALGO BUENO CON LO QUE TIENEN SERIA "ESTAR CONDICIONADO A ELLOS".

Nosotros no estamos ni nunca hemos estado condicionados a los capitalistas -ni a nadie. Supongo recuerdas los programas de televisión muy bien remunerados que rechazamos en Guayaquil o en Caracas porque los auspiciadores querían hacer publicidad de licores y cigarrillos.

AHORA BIEN, CREO QUE -A DIFERENCIA DEL MARXISMO -EL ESPIRITU CRISTIANO NO ESTA DE ACUERDO CON ETIQUETAR A LAS PERSONAS. Tú preguntas, refiriéndote a los capitalistas: "¿Qué actitud tuvo Cristo para con ellos?".

Esta muy claro que Cristo luchó por ellos y los desafió a cambiar -aunque las palabras sobre los "Hipócritas y sepulcros blanqueados" que mencionas parece se referían más bien a los fariseos -; pero también está claro que Jesús no adoptó una actitud "contra" ellos; como vemos, por ejemplo, cuando se invita a cenar en casa de Zaqueo, en sus relaciones con Nicodemo, José de Arimatea y Lázaro, hombres de la clase más alta de su época.

1 Tim. 2,4 dice: "(Jesucristo) quiere que todos los hombres se salven y vengan en conocimiento de la verdad".

Cristo vino a redimir a toda la humanidad, sin exclusión de nadie. Si bien desafió a los ricos a cambiar, también desafió a todas las clases sociales, o mejor dicho, a todos los hombres. Jamás se desvió de esa universalidad descalificando a ninguna persona por la clase social a que pertenecía.

El concepto de pobreza en sentido evangélico tiene significados profundos que muchas veces sólo Dios puede juzgar. Dice

José Galat en la página 57 de "Liberación Integral"; "...Como ya ha sido esclarecido por los mejores teólogos, pobre es, en el más profundo sentido bíblico, quien no pone su confianza en nada ni en nadie sino en Dios, quien está abierto al Señor y todo lo espera de El... Pobre de Yavé no es quien carece de cosas, sino quien está despegado de ellas, y además está abierto a Dios. En esta calidad de disponibilidad con relación al Reino y a la Palabra, consiste la pobreza que libera".

Entonces los "ricos", en sentido profundo, son todos aquellos que están apegados a algo material, carnal o hasta intelectual. Los que quieren hacer su propia voluntad, como por ejemplo los curas rebeldes al Papa o a sus superiores, parece que no serían verdaderos "pobres en espíritu", aunque prediquen la pobreza.

El primer libro de Samuel dice: "La mirada de Dios no es como la mirada del hombre; pues el hombre mira las apariencias, pero el Señor mira al corazón".

Los Obispos de Chile, en el "Documento de Trabajo" de mayo 1971, expresaron:

"La consagración de la Iglesia al servicio de los pobres entraña... al igual que en Jesucristo, una decisión de mayor dedicación, de preferencia especialísima... pero en ningún caso significa identificar a Cristo con una sola clase social... La Iglesia no es dualista ni maniquea: no diluye la responsabilidad y culpa histórica de quienes han hecho mal uso del poder, pero sabe que las fronteras del bien y del mal no cruzan, en definitiva, entre una clase social y otra, sino por lo hondo de cada corazón humano".

En síntesis, negarnos a acercarnos a "los capitalistas", a vivir en sus casas o a que participen en ayudar a nuestro trabajo, sería caer en un maniqueísmo incompatible con el espíritu del verdadero cristianismo.

"Iglesia y Política", la publicación del CELAM, cita en la página 27 a Gálatas 3, 26-29: "Pues todos sois hijos de Dios por la fe en Cristo Jesús. En efecto, todos los bautizados en Cristo os habéis revestido de Cristo: ya no hay judío, ni griego, ni esclavo, ni libre, ni hombre, ni mujer, ya que todos vosotros sois uno en Cristo Jesús", y comenta: "En razón de esta perspectiva escatológica la Iglesia se resiste a una división maniquea de la sociedad, como si los límites entre puros y pecadores, buenos y malos, fueran tan fácilmente perceptibles. Sabe que el mal atraviesa el corazón de todo hombre y que todos están llamados a la conversión. La Iglesia sabe abrazarlos a todos en la esperanza y por ello su misma denuncia —cuando es necesario— no pretende destruir, avergonzar o liquidar, sino transformar conciencias y actitudes".

Juan XXIII dice en *Pacem in Terris* (158): "Importa distinguir siempre entre el error y el hombre que lo profesa, aunque se trate de personas que desconocen por entero la verdad o la conocen sólo a medias en el orden religioso o en el orden de la moral práctica. Porque el hombre que yerra no queda por ello despojado de su condición de hombre, ni automáticamente pierde jamás su dignidad de persona, dignidad que debe ser tenida siempre en cuenta. Además, en la naturaleza humana nunca desaparece la capacidad de superar el error y de buscar el camino de la verdad. Por otra parte, nunca le faltan al hombre las ayudas de la Divina Providencia en esta materia. Por lo cual bien puede suceder que quien hoy carece de la luz de la fe o profesa doctrinas equivocadas, pueda mañana, iluminado por la luz divina, abrazar la verdad..."

Gaudium et Spes (33) cita a Colosenses 3,11 para afirmar que es necesario hacer un apostolado universal, dedicado a todos, sin discriminaciones.

El Cardenal Silva Henríquez, al rechazar la invitación a ocupar la presidencia del Congreso de los Cristianos por el Socialismo realizado en Chile en 1972, les recuerda, entre otras cosas: "El marxismo es excluyente y unilateral por sus esquemas que parecen maniqueos, pues divide a los hombres en buenos y malos por simples razones económicas y de diferencias sociales". (Tierra Nueva N° 4)

8) DE ACUERDO EN QUE "NO HAY QUE SERVIRSE DE LAS PERSONAS", COMO TU DICES.

Creo sinceramente que los que estamos trabajando en el Elenco Latinoamericano no nos servimos de las personas cuando no nos apartamos de nuestro objetivo principal, o sea, llevarle vida nueva a esas personas. Precisamente las veces en que hemos recibido más ayuda de las personas que tienen recursos o influencia ha sido cuando sus conciencias han sido profundamente sacudidas o han experimentado cambios en sus vidas a través de esta lucha.

Tampoco existe utilización de las familias que dan alojamiento a los jóvenes, pues —salvo casos excepcionales que cuando los descubrimos dejan de suceder— el testimonio de vida y el mensaje que transmiten los integrantes del elenco son una forma de retribución que constituye un enriquecimiento y una experiencia profunda que muchas veces ha significado decisiones de cambio y una nueva dedicación en esas familias. Algunos de los muchos ejemplos recientes de estos casos pueden leerse en las cartas que se publican en el periódico "Vida y Gente". Claro, la mayor demostración de su aprecio y agradecimiento al elenco se produce cuando dejan que sus hijas e hijos se vayan con él.

Hace pocos días, después de un mini-show y un trabajo con los profesores y alumnos de los cursos superiores del Colegio Ricaldoni, salesiano, dijo su director el Padre Lorenzo Castella-

nos: "Lo que Uds. están haciendo no se puede pagar con dinero o con aplausos, porque lo que hacen no tiene precio. Uds. merecen el agradecimiento de la humanidad. Palpitamos todos con ese ideal que Uds. persiguen de dignificar a nuestros hermanos... Es un verdadero apostolado de humanitarismo y de cristianismo!".

Me permito agregar algunas otras citas:

De Carlos Degiusti, seminarista en Argentina: "Uds. son la avanzada de un ejército más numeroso de lo que se piensa, que trabaja día a día por establecer una nueva sociedad con hombres definitiva y radicalmente nuevos.

"Si alguno de Uds. me preguntara qué marcas dejó en mí el paso por el elenco, les diré que entre tantas otras cosas, el robustecer mi voluntad, el saber hacer frente a las adversidades y a las situaciones concretas de vida diaria, el trabajo en equipo (me resultó muy difícil), y el ejercicio de la caridad como norma fundamental en el trato de la vida comunitaria".

"Y en otro orden de cosas, el comprender la estrecha interrelación que tienen los grandes problemas del hombre, que no se reducen a lo meramente económico o social, político o religioso, o lo que fuera; el comprender que un ideal de vida es poco menos que inútil si no está sostenido y empujado por una gran pasión. Y mucho más: en cierta forma le debo la base sobre la que se va construyendo mi futuro pero no tan lejano sacerdocio".

De Nelsa Sosa, directora de un colegio en Uruguay: "Hay en vosotros denuncia fecunda, sin sensacionalismo, sembrador de más odios y rencores; nadie podría tildarlos de ciegos, cómodos o blandos; sino de profundamente imbuidos en un cristianismo de los primeros tiempos.

"Hay objetivos claros, valor y estrategia. El valor sin estrategia no sirve; suele llevar a heroísmos que fomentan la

muerte infecunda. Infecundo es todo lo que incite o represente a la violencia".

Del Padre Oscar Delgadillo, Asesor Diocesano de Juventud, Quetzaltenango, Guatemala: "Pueden estar seguros que el trabajo que hacen no es "tiempo perdido" y aunque a veces no "vean" el fruto, la semilla cae y a su tiempo da fruto. Pueden estar seguros que si son fieles a sus ideas, por donde quiera que vayan irán contribuyendo a que el mundo sea más habitable, más respirable, más humano y más cristiano".

De Edgar Roberto Morales, un padre de familia en El Salvador: "¡Han sido Uds. quienes han revivido en mí la llama de la fe y la esperanza de que el mundo puede cambiar! Han dejado en esta mi familia, que es también de Uds., una estela perfumada con sabor a Evangelio viviente".

9) DE ACUERDO EN QUE NO DEBEMOS "HACERLES CREER QUE SON MARAVILLOSOS PORQUE DAN LIMOSNITAS".

Todo nuestro trabajo se basa en una profunda convicción de que, dada la situación en que se encuentra nuestro continente y el mundo, los hombres no pueden continuar viviendo en la forma como lo han hecho hasta ahora. O sea, creemos que todas las personas, y en primer término nosotros, debemos cambiar, y empezar a vivir en una forma que esté de acuerdo con las necesidades de nuestra época.

Al mismo tiempo, forma parte de la filosofía y de la experiencia fundamental del Elenco Latinoamericano ¡Viva la Gente! el convencimiento de que con sólo criticar los problemas no se solucionan, de que atacando y poniéndose en contra de las personas no las ayuda a cambiar; al contrario, las cierra y las convierte en enemigas. Especialmente cuando la crítica se basa en

su condición social, económica, cultural, o por su raza o nacionalidad.

En cambio, hemos comprobado innumerables veces que la gente responde cuando se usa nuestro propio testimonio de cambio personal, y luego se le agrega una demostración de que no solamente hemos podido cambiar, sino que estamos luchando unidos, con métodos modernos, una estrategia global y una visión muy grande sobre el destino de cada persona, de cada país y de nuestro continente.

Durante años hemos venido perfeccionando diversas formas de presentar un claro desafío o invitación de cambio a todos, y especialmente a los que creen que basta con hacer actos de caridad –aunque ellos en sí mismos no sean malos, sino que lo son únicamente cuando sirven para adormecer la conciencia del que da y/o para enviciar al que recibe–, y también un desafío a los que creen que la acción social, el activismo en el servicio social, los discursos contra la explotación y las actividades en diferentes formas para cambiar las estructuras, son una solución real, cuando en realidad son totalmente ineficaces si no van a la raíz del problema cambiando a las personas en su egoísmo y en su orgullo, comenzando por los mismos que adoptan esas actitudes.

Te adjunto una hoja (2) con las ideas principales que sirven de base para ese desafío y también para uno de los sociodramas que más usamos. La cuarta actitud, que llamamos del “buenudo”, es muchas veces la más difícil, especialmente cuando es adoptada por algunos en nombre de interpretaciones parcializadas de los Evangelios. Algunos sacerdotes de la línea ultra-tradicionalista, así como algunos de la línea ultra-progresista –sobre todo si han perdido la fe en todo menos en la violencia –, han sido portavoces

2) Ver apéndice N° 2 en pág. 96

de los peores ataques que hemos recibido hasta ahora. En el fondo, ambos se parecen mucho.

Como puedes ver estudiando esas actitudes, ellas comprenden todas las principales tentaciones de nuestro tiempo, comenzando por toda una serie de actitudes englobadas en la expresión “¡Viva yo!” (supuestamente en ella están los de la derecha), siguiendo por las actitudes “¡Abajo Vos!” (supuestamente incluye a los de la izquierda), y continuando con los indiferentes y los cómodos, para terminar con los “buenudos”. En las dos últimas categorías aparecen situaciones que generalmente no se consideran graves, pero que en realidad son importantes vistas en una perspectiva amplia.

Naturalmente, es necesario presentar en términos muy claros la necesidad de superar esas cuatro actitudes negativas tomando decisiones radicales de cambio; sin embargo, aún más importante es presentar en forma atractiva y convincente la actitud de ¡VIVA TODA LA GENTE!, y demostrar que es posible vivir en una forma nueva que da verdadera felicidad y que, además, es solución eficaz a los problemas.

No creo que sería justo si se dijera, por ejemplo, que una persona como XX fue utilizada por nosotros, o que ella nos utilizó a nosotros, cuando estuvimos en su país.

Recordarás que luego de estar varias semanas en esa ciudad con el elenco, estábamos preocupados porque todo nuestro trabajo se estaba limitando a un solo sector, el sector de la clase media baja, y no conseguíamos llevar nuestro mensaje a la gente con mayor influencia en el país. Naturalmente, esta preocupación de algunos de nosotros nacía únicamente por consideraciones estratégicas, y de ninguna manera significa que diéramos mayor valor como personas a unos que a otros.

Finalmente se logró –creo que en parte con tu ayuda –que algunos de nosotros fuéramos a vivir con familias como la familia X. Así sucedió que una noche, cuando X hizo varias preguntas, recibió respuestas muy directas acompañadas con un testimonio. Recuerdo la mañana siguiente cuando X apareció bastante ojeroso y nos dijo que había pasado toda la noche pensando en la conversación mantenida con nosotros; que el elenco no debía irse tan pronto según planeado; que deberíamos ir a las principales ciudades de su país para difundir las ideas de ¡Viva la Gente!; y que quería traer a su casa a un grupo de personas claves para que oyeran al elenco y comprendieran la importancia de su tarea.

Cuando se realizó esa reunión se habló en términos muy claros sobre la necesidad de que en las personas de todos los sectores, especialmente en las que tienen mayores posibilidades, se produjera un verdadero cambio, unión y responsabilidad para crear un nuevo espíritu en el país y solucionar sus problemas. Como primer resultado de esa reunión pudimos quedarnos más tiempo y recorrer las seis ciudades principales del país, con su ayuda para el transporte, la publicidad y la renovación del equipo técnico.

Algunas de las personas que vinieron a esa reunión comprendieron más que otras el verdadero significado de nuestro mensaje, y seguramente hubo algunos que lo aplicaron en distintos aspectos de sus vidas y de sus actividades más que otros. Pero su ayuda fue un primer paso positivo, y después algunos de ellos se interesaron por recibir a integrantes en sus casas, y también por asistir a un curso de preparación de dirigentes que les abrió nuevas perspectivas. Como un ejemplo, citaré algunas de las muchas declaraciones efectuadas por ellos, de cuya sinceridad creo que no hay motivo para dudar.

Un empresario dijo: “Hablar con estos jóvenes me ha despertado... me ha hecho ver el mundo egoísta en que he vivido

y la necesidad de que cambie mis actitudes”. Otro declaró: “Les agradezco por haberme complicado la vida. ¡Antes estaba demasiado tranquilo!” Un industrial: “Nos obligan a una reflexión más profunda de nuestra vida. Es una invitación a que seamos cristianos más auténticos”.

Naturalmente, tampoco puede decirse que el arquitecto EE fue utilizado por ¡Viva la Gente!, si tenemos en cuenta su declaración de que de él recibió la inspiración para rehacer un plan de urbanización que estaba proyectando, para que fuera más humano y los residentes pudieran convivir más entre ellos.

10) NOSOTROS TENEMOS POR PRINCIPIO IR A TODAS LAS CASAS QUE SE ABREN, SIN HACER DISCRIMINACION ENTRE ELLAS POR SU CLASE NI POR NINGUNA OTRA RAZON – a no ser consideraciones de orden moral. Por otra parte, no estamos en condiciones de poder elegir, ya que generalmente faltan alojamientos, así que tenemos que aceptar agradecidos lo que Dios nos da.

Y TAMBIEN TENEMOS POR PRINCIPIO SER MUY ABIERTOS Y UNIVERSALES EN CUANTO A TODAS LAS PERSONAS, SIN SECTORIZARNOS HACIA ELLAS.

En realidad, la única diferencia que nos interesa –y esta sí se basa en el Evangelio –es entre las personas que aceptan cambiar y las que se niegan a hacerlo; y aún aquellas que en cierto momento se niegan a hacerlo, sólo Dios sabe si en otro momento estarán dispuestas a modificar su actitud.

Y la verdad es que son muy pocas las personas, en cualquier sector que toquemos –tanto en la izquierda como en la derecha, en las clases bajas, como en las medias y en las altas –, que están dispuestas a cambiar y a luchar. Posiblemente las que provienen de ciertos sectores altos están adormecidas por la comodidad, y las de ciertos sectores bajos están paralizadas por la amargura, y por

ciertas ideas políticas que les han hecho creer que todo el problema reside en otro sector social o en las estructuras económicas.

No sería justo decir que el elenco vive en familias ricas o que sólo trabaja con las clases altas. La inmensa mayoría de las familias que dan alojamiento son de clase media y clase media baja, como puede comprobarse viendo las listas de las familias que reciben a los jóvenes en las diferentes ciudades en cada país.

11) SIN DUDA LA MAYORIA DE LOS QUE DESEAN QUE LA IGLESIA ASUMA UN MAYOR COMPROMISO EN EL CAMPO POLITICO Y SOCIAL TIENEN LAS MEJORES INTENCIONES, Y HAN AYUDADO A DESPERTAR MUCHAS CONCIENCIAS SOBRE LA NECESIDAD DE DAR SOLUCION A LOS PROBLEMAS APREMIANTES QUE EXISTEN. SIN EMBARGO, LAS ACTITUDES RADICALIZADAS DE LOS QUE HAN ACEPTADO LA METODOLOGIA Y LA DIALECTICA MARXISTA HAN CREADO CONFUSION, DESCONFIANZA Y ANTAGONISMOS, Y EN REALIDAD HAN TERMINADO POR PROVOCAR UN FORTALECIMIENTO DE LOS GRUPOS QUE SE RESISTEN A MUCHOS CAMBIOS NECESARIOS.

Dice Medellín en "Pastoral de Elites" (11): "Los revolucionarios tienden a identificar unilateralmente la fe con la responsabilidad social". Francisco Beltrán, de Salamanca, dice en el mismo sentido: "La gran tentación de la segunda mitad del Siglo XX es reducir el cristianismo a una acción puramente justicialista (y a veces simplemente justiciera)".

Pablo VI aclara en *Evangelii Nuntiandi*: "La Iglesia asocia, pero no identifica nunca, liberación humana y salvación en Jesucristo, porque sabe por revelación, por experiencia histórica y por reflexión de fe, que no toda noción de liberación es

necesariamente coherente y compatible con una visión evangélica del hombre..." Y más adelante (35), al referirse a las comunidades cristianas, dice: "...y serán una esperanza para la Iglesia universal, en la medida en que: -buscan su alimento en la Palabra de Dios y no se dejan aprisionar por la polarización política o por las ideologías de moda...; -se muestran universalistas y no sectarias".

12) A ESTA ALTURA DE ESTAS CONSIDERACIONES CREO QUE YA ESTAMOS EN CONDICIONES DE SACAR ALGUNAS CONCLUSIONES PRACTICAS QUE PUEDEN AYUDAR A NO DESVIARNOS Y A FACILITAR QUE PROGRESEMOS EN LA BUENA DIRECCION.

A) Debemos evitar cuidadosamente el uso de la terminología y los planteamientos marxistas, ya que el hacerlo implica la aceptación de los conceptos y los métodos marxistas subyacentes. Además, cuando, por ejemplo, etiquetamos a las personas por su clase y adoptamos un espíritu y un prisma maniqueo, entramos en un plano inclinado que comienza por la conciencia de clase, de donde hay un paso muy corto -que se da casi inconscientemente -hasta el odio de clase, luego hasta la lucha de clases; y de ésta a la aceptación de la violencia, la revolución, la dictadura y el apartamiento de las trabas ético-afectivo-espirituales...

Al respecto dice G. Cottier: "¿Es razonable emplear los términos de clase, sobre todo el de "conciencia de clase" y el de "lucha de clases"? Se debe estar consciente de que a esas expresiones corresponden dos sentidos, no ligados de derecho entre sí. Un primer sentido, que llamaremos sociológico, corresponde a la comprobación de la existencia de grupos que, en la sociedad, mantienen recíprocas relaciones. La definición que se supone fiel al objeto es descriptiva.

"Un segundo sentido, que llamaremos filosófico o ideológico, corresponde a la interpretación, dentro de un concepto global del

hombre, que el marxismo da a esos fenómenos. Esta teoría abarca a la vez aspectos de los fenómenos dichos, enfocados en una perspectiva determinada, y afirmaciones de carácter doctrinal, que no se derivan de la observación.

“Ambos sentidos son muy distintos; sin embargo, es fácil deslizarse del uno al otro, tanto más cuanto que la concepción marxista ejerce aún un fuerte impacto ideológico. No podemos ignorar este contexto. Por esta razón, es necesario que se precise en cada ocasión el sentido en que se toman aquellas expresiones. De lo contrario, se corre el riesgo de que, sin darnos cuenta, nos veamos arrastrados dentro de la órbita de la teoría, mientras estamos convencidos de encontrarnos en el terreno del diagnóstico. Cuando un vocabulario es empleado por una doctrina que se ha visto coronada por éxitos, deja de ser nuestro; orienta el pensamiento en el sentido de esa doctrina, y puede llegar a ser confiscado por ella. De allí la importancia de que su empleo vaya siempre acompañado de definiciones claras. La imprecisión no puede sino favorecer la ambigüedad de sentido, los equívocos y las interpretaciones torcidas”.

Este punto –y los demás que veremos –son especialmente importantes, N, si queremos evitar –como tú dices quieres hacerlo –que se nos catalogue de “marxistas” o de “cristiano-marxistas”.

B) No caer en las mismas contradicciones y desviaciones que los cristiano-marxistas. Veamos algunos ejemplos:

a) Ellos hablan constantemente de “la realidad” –o “la situación”, en teología –, y se basan en ella para todas sus posiciones, y para presionar a otros para que tomen esas mismas posiciones; pero su visión de la realidad está profundamente deformada por sus premisas ideológicas, como por ejemplo, al poner la pertenencia a una clase primero que la

pertenencia a la especie humana. Es la llamada “lectura marxista de la realidad”.

La reducción del hombre a su “clase” o la etiqueta “proletario” o “capitalista”, deforman al hombre real y constituyen en el fondo un pecado contra la dignidad del ser humano. La condición humana trasciende la clase social, y es mucho más importante que ella. Lo mismo es profundamente injusto discriminar a las personas por su raza o por su nacionalidad.

Si se va a tener en cuenta la realidad de un país, no se la conocerá realmente mediante la sobrevaloración de lo económico, y haciendo depender todo de este aspecto, desvalorizando los aspectos humanos, morales, culturales, políticos, ideológicos, espirituales, etc.

Mirando con ese prisma unilateral tampoco se llegará al diagnóstico correcto de las causas profundas de los problemas de esa realidad, ni se podrán aplicar los verdaderos remedios para resolverlos. Como dice Oct. Adv. 33, “... este tipo de análisis concede un valor primordial a algunos aspectos de la realidad, con detrimento de otros, y los interpreta en función de una ideología arbitraria...”

b) Sin duda, nosotros creemos en una **concientización** sana, y la hacemos. Pero en algunos casos hemos observado que bajo el nombre de “concientización cristiana” lo que se hace en realidad es un trabajo que sigue las etapas marxistas para crear la conciencia de clase, luego el odio y la lucha de clases, siguiendo después por la participación en actividades subversivas clandestinas, el envío de dirigentes a La Habana o Moscú para su adoctrinamiento y entrenamiento, y luego los asaltos, secuestros, actividades de terrorismo, movimiento de guerrillas, etc.; y si llegan a tomar el poder, comienza “el

paredón", la eliminación física de todos los opositores actuales y en potencia, y el establecimiento de una dictadura "transitoria" (pero hasta ahora siempre continuada) del proletariado, pero en realidad del "partido" -partido único-, que es en realidad la dictadura de un comité y, en la práctica, de un dictador con poderes totales en lo político, lo económico, lo social, lo cultural, lo religioso; es decir, un poder totalitario ejercido por una sola persona cuya personalidad es endiosada.

Seguramente muchos de los que -como condición para no ser alienados o alienantes- quieren que participemos en el odio y la lucha de clases no desean que entremos en todo el proceso descrito hasta sus resultados finales; pero en la práctica están tratando de llevarnos, a veces inconscientemente por mal camino. No importa que digan que no están de acuerdo con la violencia ni con la dictadura; en los hechos están iniciando un recorrido por un camino que desemboca en ellas.

c) **Evitar también que la educación cristiana sea instrumentalizada al servicio del marxismo.**

Dice Mons. Alfonso López Trujillo, Secretario General del CELAM, en el prólogo del libro "El Hombre Oprimido", de Salvador López: "Una ambigüedad que debe despejarse es la que ha circulado a veces en nombre de la "educación liberadora". Si por esto se entiende la acción positiva, comprometida y evangélica de quienes luchan por una nueva sociedad con hombres nuevos, según las orientaciones de la Segunda Conferencia del Episcopado Latinoamericano, todo educador ha de ser un "liberador". Pero si, como ha ocurrido, se confunde la educación liberadora con la asunción, sin discernimiento, de ideologías cargadas de falaces mesianis-

mos, -así ofrezcan también algunos aspectos útiles de crítica social- no puede hacerse creer ingenua y/o tácitamente que esto represente una opción pastoral en América Latina. No tiene fundamento en Medellín, ni justificación en una actitud de Iglesia que quiere ser coherente".

Vincent Walgrave, o. p., en un artículo titulado "Marxismo y Cristianismo: ¿diálogo? ¿infiltración?", publicado en "Tierra Nueva" N° 9, escribe: "Con frecuencia los cursos de catequesis se nutren de análisis marxistas de situaciones contemporáneas. Más lamentable todavía es la difusión subrepticia de modelos marxistas de pensamiento y de comportamiento que son especialmente incompatibles con la fe cristiana".

d) **Lo mismo con relación a la liberación cristiana.**

El 31 de agosto de 1974 Pablo VI dedicó su acostumbrado discurso de las audiencias generales a "la liberación según el principio cristiano del hombre". "Pero -agregó- se debe prestar atención para que la liberación cristiana no sea instrumentalizada para fines principalmente políticos, ni para que sea puesta al servicio de ideologías discordantes en la base de la concepción religiosa de nuestra vida, ni subyugada por movimientos socio-políticos adversos a nuestra fe y a nuestra Iglesia, tal como un experimento mundial, por desgracia, hoy demuestra".

Es posible continuar analizando casos semejantes de confusión, pero lo que debe señalarse es que no se trata de episodios aislados, sino que todos ellos forman parte de una acción bien planeada y coordinada para apartar a la Iglesia de su verdadera misión. Para comprobarlo citaremos un Comunicado de la Comisión Episcopal del Departamento de Acción Social del CELAM, reunida en Río de Janeiro en

junio de 1972, titulado: "La Instrumentalización Política de la Iglesia en América Latina", el cual dice:

"Los planteamientos que a título de ejemplo enumeramos... (síntesis de los planteamientos formulados por las comisiones de trabajo en el "Encuentro de Cristianos por el Socialismo" realizado en Chile en abril de 1972)... nos están indicando claramente que, en la actualidad no se pretende combatir directamente a la Iglesia, sino que se la quiere instrumentalizar, partiendo de categorías cristianas —como "liberación", "salvación", "solidaridad", "amar hasta la muerte"— a las que, vaciadas de su contenido evangélico, les infunden una inspiración marxista".

Sigue el comunicado: "El compromiso cristiano, según ellos, debe llevar a la aceptación del marxismo como única vía". A continuación efectúa una síntesis de los planteamientos formulados por las comisiones de trabajo del encuentro de "Cristianos por el Socialismo", destacando la exigencia de instrumentalización de la fe, la esperanza y la caridad, y del Evangelio. En la parte sobre "Cambio de Conciencia", dice: a) Hay que superar los condicionantes éticos, frutos de una moral burguesa; b) Hay que aceptar, como postulado máximo, la teoría y praxis marxista, y que la construcción de la sociedad socialista supone un cristianismo sin religión... Elaborar una "teología del mundo" que desacralice a la Iglesia y permita a los cristianos su plena inserción en las realidades temporales... Destruir a la Iglesia "institucional" por ser burguesa... Empezar una lucha de clases dentro de la Iglesia..."

- e) Otro grave error que debemos evitar es el **apelar al análisis y a la metodología marxista** y creer que al mismo tiempo podemos seguir siendo cristianos a nivel de fe y de concep-

ción del hombre y de la vida; o sea, que el marxismo puede ser utilizado sólo a nivel de ciencia.

Aparte de la improcedencia de una tal separación entre ciencia y fe cristiana, queremos citar declaraciones autorizadas que muestran que se trata de una contradicción sin sentido. Dice Konstantinov en "Fundamentos de la Filosofía Marxista": "El marxismo forma una doctrina total y armónica en la que se distinguen tres partes integrantes: la filosofía, la economía política y la teoría del socialismo científico. Las tres se hallan interna e inseparablemente unidas entre sí".

Pablo VI advierte en Oct. Adv. (34): "...es sin duda ilusorio y peligroso olvidar el lazo íntimo que los une radicalmente, el aceptar elementos del análisis marxista sin reconocer sus relaciones con la ideología, el entrar en la práctica de la lucha de clases y de su interpretación marxista, omitiendo el percibir el tipo de sociedad totalitaria y violenta a la que conduce este proceso".

El Episcopado Chileno, en el Documento de Trabajo de 1971, dice en el mismo sentido: "La experiencia nos muestra como regla general, que nunca un método es algo puramente objetivo o inofensivo, sino que, necesariamente, acaba imponiendo un carácter, una mentalidad determinada al que lo usa".

- C) **Es fundamental mantener una visión amplia para no caer en falsos dilemas.**
- a) Por ejemplo, si bien es posible que en el pasado histórico muchos cristianos hemos caído en el angelismo desencarnado y en el ultraespiritualismo, eso no justifica que ahora se quiera que caigamos en el extremo opuesto, o sea, en el temporalismo y el sociologismo. Tampoco el haber caído

antes en el constantinismo y en el clericalismo justifica que ahora caigamos en el neo-constantinismo y en el clericalismo de izquierda.

Tanto la dimensión vertical como la dimensión horizontal son necesarias para un cristianismo completo y capaz de avanzar cumpliendo un proceso redentor. No se trata de elegir entre Dios o el hombre, sino de unirlos.

- b) Otra falsa alternativa en que muchos se han dejado encerrar consiste en la creencia de que debemos elegir entre capitalismo o socialismo marxista. En el ámbito de la vida social nunca se debe creer que toda la verdad está en un extremo y toda la falsedad en el otro, aunque es posible que en un lado se realicen mayor cantidad de valores que en el otro.

Pero no hay sistema social que pueda representar adecuadamente el Reino de Dios. Además, muchos valores sociales necesitan ser complementados por otros valores, pues ningún valor es por sí solo suficiente. Por ejemplo, la libertad necesita ser complementada y equilibrada por la igualdad y la responsabilidad, para que no desemboque en la anarquía; y la igualdad necesita ser equilibrada por el respeto a la iniciativa, la creatividad y la libertad, para no transformarse en injusticia y en dictadura –pues no hay peor injusticia que tratar en forma igual a cosas desiguales.

El dilema entre libertad o pan es un falso dilema. El verdadero dilema está entre la democracia y el totalitarismo.

G. Cottier, desarrollando el tema “Cristianos y el socialismo” en “Tierra Nueva” N° 6, dice: “Sería mortal dejarse encerrar en la alternativa que propone (el marxismo): libertad (política) o justicia (económica). La democracia política contiene el germen de toda democracia (o sea, la democracia económica vendría de ella)”.

En la audiencia general del 11 de diciembre de 1976, Pablo VI declaró que “por más fecundo, indispensable e inagotable que sea y deba ser el impulso que el cristianismo confiere a la promoción humana, el cristianismo no debe ser confundido con el socialismo. Actualmente se habla mucho de que el cristianismo debe servir al socialismo. El cristianismo debe servirse a sí mismo. Entre cristianismo y socialismo existen contradicciones. Lo contrario es falsear la verdad”.

- c) También es falsa la alternativa entre reformismo o revolución. Dicen José Galat y Francisco Ordoñez en “Liberación de la Liberación”, página 111: “Algunos cristianos-marxistas pretenden justificar su elección del marxismo por razones prácticas de eficacia. Declaran fracasados los caminos reformistas e imposibles las soluciones intermedias entre el capitalismo y el socialismo. Así, por ejemplo, en el “Documento Final” del “Primer Encuentro Latinoamericano de Cristianos por el Socialismo”, se afirma: “Hoy día en América Latina existen sólo dos alternativas posibles: capitalismo dependiente y subdesarrollo, o socialismo. Por otro lado, al interior mismo de los diferentes países se manifiesta el fracaso histórico y la imposibilidad de posiciones intermedias entre el capitalismo y el socialismo, así como de todo tipo de reformismo... Los cristianos comprometidos con el proceso revolucionario reconocen el fracaso final del tercerismo social cristiano y procuran insertarse en la única historia de la liberación del continente”.

“En este caso –comentan Galat y Ordoñez–, entramos en un terreno de juicios fácticos sobre cuestiones de eficacia política. En primer lugar, se trata de simples afirmaciones sin prueba sobre imposibilidad o inviabilidad de soluciones distintas del socialismo marxista. En segundo lugar, se trata de una violenta reducción simplificadora, que pretende

evacuar sin examen toda una rica y compleja gama de posibilidades, agrupándolas despectivamente bajo el rótulo de posiciones intermedias o tercerismos. No es lógico atribuir las fallas de determinado ensayo a todas las demás soluciones distintas del socialismo marxista, así no se hayan llevado a la práctica. Aún supuesto el fracaso de la democracia cristiana en Chile, esto no significa que otras soluciones, diferentes pero igualmente inspiradas en la doctrina social de la Iglesia, no tengan posibilidades reales de éxito.

“Es cuestionable el éxito de Castro en Cuba, y ya se conoce el balance de Allende en Chile. Sobre estos ejemplos, de tan precaria fuerza, ¿podrá fundarse el juicio práctico de que el socialismo marxista es la única vía para conseguir la liberación en América Latina? ¿Hasta qué punto se pretende reemplazar un capitalismo dependiente por un socialismo también dependiente?”

D) La conclusión final consiste en poner en práctica “el discernimiento cristiano”, como recomienda insistentemente Pablo VI.

Hablando en un sentido muy amplio con relación a estos temas, creo que es justo decir que el verdadero problema es el materialismo que está en la raíz tanto del capitalismo como del comunismo; y que la respuesta está en un renacimiento de los auténticos valores del cristianismo.

Como dijo Clemenceau: “El día en que los católicos de nombre sean católicos de hecho, la cuestión social quedará resuelta”. Pues la cuestión social es sólo uno de los muchos resultados de una forma de pensar y de vivir equivocada.

Divini Redemptoris dice: “En su raíz más profunda, el comunismo es un mal de naturaleza espiritual”. Y Fulton Sheen lo explicó muy claramente: “El capitalismo, y su hijo, el comunismo, y sus parientes, el fascismo y el nazismo, son

enfermedades mundiales. Indican un cisma radical del alma, un triple alejamiento del hombre de su ser, del prójimo y de Dios. La lucha no es entre sistemas políticos por el dominio material, sino entre sistemas religiosos por el dominio del alma”.

Entiendo que este es el planteo verdadero y en profundidad de los problemas del mundo actual. Populorum Progressio nos pide trabajar por el desarrollo integral de “todo el hombre” y de “todos los hombres”.

En eso se resume la profundidad y la universalidad que son necesarias para una solución verdadera. “Lo demás se dará por añadidura”.

He ahí la razón fundamental por la cual es necesaria y urgente la tarea del Elenco Latinoamericano de ¡Viva la Gente! Es una carrera contra el tiempo para producir la revolución justa antes de que venga la revolución equivocada. Requiere personas que se dediquen por entero a esta forma de trabajo sin medir los sacrificios.

Naturalmente, N, me doy cuenta de que muchos de estos conceptos ya eran conocidos por tí. Sin embargo, hay ciertos temas fundamentales que siempre es bueno volver a meditarlos, relacionarlos unos con los otros, y luego volver a mirarlos todos juntos y con la visión de Dios. Además, como dije al comienzo, me he esforzado en fundamentar cada afirmación con el propósito de que los conceptos queden suficientemente aclarados y se eviten confusiones y malos entendidos. Al mismo tiempo, por tratarse de temas tan vastos y complejos, al tener que tratarlos en forma de carta sólo he podido hacerlo someramente.

Siempre pensamos en tí y te recordamos como un maravilloso sacerdote en todas las ocasiones en que has usado ese gran corazón que Dios te ha dado.

Quedamos a la espera de tu respuesta, que nos interesa muchísimo.

Mientras, me despido de tí con un abrazo fraterno en Cristo,
Omar

III

LA CRISIS DE LA EDUCACION Y UN EXPERIMENTO CON UNA NUEVA FORMA DE EDUCACION

CARTA A UN ESTUDIANTE PREOCUPADO POR SER UTIL A SU PAIS Y AL CONTINENTE

Caracas, Venezuela, enero de 1976

Querido Jorge:

Deseo escribirte más en detalle sobre algunos puntos, y especialmente responder a las preguntas de tus cartas últimas en las cuales haces una serie de planteamientos muy sinceros y válidos.

Creo conveniente dividir los temas en tres aspectos principales: 1) El valor de la educación universitaria; 2) Perspectiva ideológica de la situación de nuestros países y del mundo; 3) Perspectiva de la situación en lo espiritual.

Trataré de enfocarlos en forma esquemática, aunque al mismo tiempo colocando juntos diversos aspectos de forma de lograr una visión global que nos ayude a dar el justo valor a cada cosa. Primero haré algunas consideraciones generales y sacaré algunas conclusiones generales (aún sabiendo que algunas no se aplican a tu caso, pero porque son necesarias para tener el cuadro completo); luego haré consideraciones sobre tu caso particular, dejando que tú mismo saques las conclusiones.

A) CONSIDERACIONES SOBRE EL VALOR DE LA EDUCACION UNIVERSITARIA

1.- Principales defectos.

Conocemos el informe redactado por un grupo de personalidades de diferentes partes del mundo encabezadas por el ex-ministro de Educación de Francia, Edgar Faure, titulado "Aprender a Ser", por iniciativa de la UNESCO. En él y en otros numerosos informes de los más destacados expertos se señalan los grandes defectos de la educación actual, y se destaca la necesidad de una educación integral, global, permanente, vivida, que enseñe a ser, etc.

Por un lado, aún los países más ricos van encontrando que no tienen los recursos suficientes para atender a los requerimientos del aumento en cantidad de los estudiantes. (por ejemplo, la Universidad Central de Venezuela tiene 50.000 alumnos pero sólo hay capacidad para 30.000); por el otro, se cuestiona su eficacia y su propia esencia. Se acusa a la educación actual de ser formal, abstracta, intelectualista, enciclopédica, individualista, competitiva, memorista, despersonalizante, prefabricada, sin motivaciones superiores, y muchas otras acusaciones.

Descartemos muchas de esas críticas por ser exageradas, y no perdamos tiempo en considerar las muchas otras críticas nacidas de una motivación política subyacente (aunque son las que se usan con mayor insistencia y agresividad). DESCARTEMOS COMO INMADURA LA ACTITUD DE LOS QUE NIEGAN TODA VALIDEZ A LA EDUCACION FORMAL Y ACADEMICA Y NO OFRECEN UNA ALTERNATIVA CLARA Y CONCRETA.

Así que lo primero es evitar tanto las actitudes extremistas de los que niegan todo valor a la educación actual, como las de los

que tienen una idolatría de esa educación, y sobre todo de los títulos y diplomas universitarios.

Especialmente deseo que mis observaciones no sean vistas como un ataque contra la enseñanza actual sino como una preocupación para que llegue a ser realmente eficaz. No olvidemos que la universidad y el mismo estudio no son el fin, sino un medio para cumplir el fin.

2.- Algunas proposiciones y experimentos.

En 1969, cuando estuve en los Estados Unidos, no solamente había una ola de huelgas revolucionarias, hechas por estudiantes y profesores en muchas universidades, tan grave que algunos creían que todo el sistema educativo del país dejaría de funcionar, sino que los educadores mismos estaban en una profunda crisis de conciencia sobre la razón de ser misma de ese sistema. Existía una fuerte corriente que llegaba a tomar la posición extrema de pedir la abolición de todas las escuelas, colegios y universidades.

Habían causado un gran impacto las ideas de Paul Goodman ("Growing Up Absurd" y "Compulsory Education"), de Christopher Jenks ("Inequality"), de Frederick McDonald ("Beyond the School-House"), de Michael Young ("El Ascenso de la Meritocracia"), de John Holt ("How Children Fail", "Freedom and Beyond"), Everett Reimer ("School is Dead"), Ivan Illich, Paulo Freire y muchos otros.

En 1975, la situación ya había evolucionado. Hace unos días regresé de otra visita de un mes a EE.UU., y aunque hay algunas huelgas, la mayoría de los estudiantes y de los profesores están nuevamente interesados en estudiar. Sin embargo, continúa el cuestionamiento a la clase de educación que se da, criticándola en su forma y en su fondo, pero en una actitud más equilibrada. Entre las obras principales están: "The American College" por Nevitt Sanford; "Graduate Education: a Critique and a Pro-

gram" por Oliver Carmichael; "Enseñanza Universitaria: Reforma de sus Métodos" por William Morris.

Charles Silberman escribió una obra importante titulada "The Remaking of American Education"; Buckminster Fuller y otros autores se esfuerzan por darle forma a una nueva educación; y se hacen experimentos en varios lugares del país con resultados aún no suficientemente evaluados.

Claro, de nada sirve hacer buenos planes y programas si escasean las personas dedicadas para llevarlos a la práctica. Los mismos estudiantes que piden mejoras en la educación suelen tomar drogas, practicar el libertinaje sexual y despreciar la sociedad actual y sus normas, o involucrarse en grupos políticos extremistas. Recientemente un docente declaró ante un comité parlamentario que investigara la difusión de la criminalidad en las escuelas primarias: "Ya no nos interesa más educar: lo que importa para nosotros es sobrevivir". El año pasado hubo 8.000 casos de violencia carnal contra maestras, 12.000 robos a mano armada, unos 250.000 casos de robo con fractura y 200.000 agresiones armadas contra maestras o compañeros en las escuelas. Un tercio de los 18 millones de alumnos de los colegios secundarios norteamericanos usan habitualmente drogas, y dos tercios se emborrachan por lo menos una vez por mes.*

Tuve oportunidad de visitar la famosa Universidad de Berkeley, cerca de San Francisco (35.000 estudiantes), y luego de visitar la Universidad Oral Roberts, en Tulsa, Oklahoma (3.500 estudiantes). El contraste era muy grande. La última es un experimento que considero de extraordinaria importancia en un nuevo tipo de enseñanza universitaria dedicada a la educación del

* Datos tomados de un artículo firmado por Myra Stone, basado en un informe en poder del Congreso de EE.UU., publicado en "El Universal" de Caracas el 30-X-1975.

hombre completo, combinando la excelencia académica y los más avanzados equipos electrónicos para enseñanza en el país con una forma de vida y una formación basada en principios cristianos, y al mismo tiempo una intensa participación en actividades sociales comunes y de servicio a la comunidad.

3.- Conceptos fundamentales a tener en cuenta.

Creo interesante hacer **algunas citas especialmente importantes** que merecen ser meditadas dentro de este tema:

Plutarco: "La mente no es un recipiente para ser llenado sino un fuego que hay que encender".

J. S. Mill: "Los hombres son hombres antes que abogados, médicos o industriales. Y si se les hace capaces y sensibles, ellos se convertirán en abogados y médicos capaces y sensibles".

Viron Peter Vaky: (embajador norteamericano en Colombia): "el peligro de la educación moderna es querer tener una profesión antes de haber establecido las bases del carácter y la comprensión de la condición humana".

Marshall McLuhan: "Las instituciones educativas malgastan cada día más para preparar para un mundo que ya no existe".

"La escuela-claustro está a punto de transformarse en escuela abierta; mejor aún, en escuela planetaria".

"La necesidad de la renovación constante de la educación lleva a la educación permanente, la cual es incompatible con el diploma".

"La (nueva educación) tendrá por objeto no tanto ganar para vivir cuanto aprender a renovar la vida".

("Escuela" incluye toda institución educativa, incluso universitaria.)

Alvin Toffler: "Nuestras instituciones educativas no cumplen realmente con la tarea de preparar a los jóvenes para enfrentarse a una sociedad cada vez más caótica".

“Los padres no deben creer automáticamente que la escuela es el mejor lugar para sus hijos. Depende de la edad y de la personalidad del muchacho. A veces es mejor no ir directamente a la universidad, **sino hacerlo posteriormente, cuando ya se sabe lo que se quiere hacer...**”

“Es importante que los jóvenes trabajen, tengan empleos, ya sea trabajos por hora, o incluso trabajos de tiempo completo durante un tiempo de su carrera.... Hay en esa experiencia algo que los hace madurar. Pero nosotros, con muy buenas intenciones, evitamos que los muchachos trabajen. Los mantenemos en la universidad durante periodos cada vez más largos, pensando que les estamos haciendo un favor. Después, nos preguntamos por qué son tan inmaduros, tan irresponsables. **Sería muy positivo si se pudiese establecer un programa de aprendizaje al alcance de todos los muchachos...**”

(Estas palabras son una clarísima confirmación de la necesidad de ¡Viva la Gente!, que proporciona ese aprendizaje.)

“Estimo que es muy importante alentar a los jóvenes a trabajar fuera de las aulas, a interesarse por la gente, a conseguir empleo, a desarrollar una actividad política o a trabajar como voluntario en un hospital. **Una persona motivada de manera adecuada puede aprender todo lo que quiera sin entrar en un salón de clase;** pero la que carezca de motivación no aprenderá nunca, aunque se siente en un salón de clase durante 20 años”.

“El sistema educativo actual está basado en ciertas suposiciones que ya no tienen efecto. Por ejemplo, la suposición de que hay un grupo fijo de conocimientos que deben ser aprendidos, y que una vez que se han aprendido podrán ser utilizados en los próximos 50 años, porque el mundo va a permanecer igual. Es obvio que esto no es así. Por lo tanto, hay que reestructurar la enseñanza.... **Hay que reflexionar e inventar toda una serie de**

alternativas para que el joven pueda ir o no a la escuela, y adquiera una buena educación, directa o indirectamente...”

“Si lo hacemos acertadamente, avanzaremos hacia una civilización basada en la tecnología, que también será una civilización humana y democrática...”

(A. Toffler es conocido por “Los Consumidores de Cultura”, “El Shock del Futuro” y “Aprendiendo para Mañana”. Las citas son de una entrevista de “Semana”, publicada en Caracas el 23 de Julio de 1975.)

Luis Alberto Machado, en “La Revolución de la Inteligencia” (Caracas, 1975): “La especialización, si no está integrada en un conjunto, ya no es fructífera... El especialista presta un servicio siempre y cuando tenga una visión de conjunto. La especialización puede aumentar los conocimientos, pero es la generalización la que valoriza”.

“El especialista a ultranza necesariamente tendrá que desaparecer; dentro de poco su trabajo podrá ser realizado por máquinas”.

“La historia natural nos muestra que las especies que han desaparecido son aquellas que, por especializadas, no pudieron adaptarse a las nuevas circunstancias”.

“Todo está relacionado con todo. La misión de la ciencia es encontrar esas relaciones. La del arte, inventarlas. Pero el artista también encuentra y el hombre de ciencia también inventa para poder encontrar”.

“El innovador debe enfrentar la incompreensión, porque se adelanta a su época”.

Joseph Basile, en “La formación del líder 1980”:

“Para afrontar el futuro y sus imprevistos es necesario que el jefe integre en un frente único todos sus poderes, sin olvidar uno solo. Importa que domine la evolución del mundo exterior con la

fortaleza de sus cualidades internas: la armonía y el equilibrio de las facultades que presiden el desenvolvimiento de las técnicas, unidas a su cierto arte de vivir, de pensar y de sentir. ¿No presentimos acaso que sólo esta fusión dichosa y esta restauración de la unidad del hombre nos librarán de la angustia de nuestro tiempo?"

4.- Caso de América Latina:

Se le aplica todo lo anterior, y además el estudiante latinoamericano corre grave riesgo: de volverse ateo y cínico, de que sus valores morales decaigan verticalmente, y de que se convierta en un enemigo del desarrollo y de las instituciones de su país. Muchos dicen, basados en una serie de tristes experiencias, que en cierto momento el foco mayor de los problemas de América Latina estaba en muchas de sus universidades. Nosotros también hemos observado personalmente los problemas en varias universidades de América Latina. No hace mucho realizamos un trabajo con el Elenco en las Facultades de Derecho y de Humanidades de la Universidad de los Andes en Mérida, Venezuela, y varios estudiantes nos dijeron que iban a organizar una huelga porque el nuevo programa de estudios no les dejaba tiempo para otras actividades (o sea, agitación política).

Desde el punto de vista académico, algunas profesiones tenían un nivel relativamente alto, aunque excesivamente abstracto y teórico, y muchas veces, políticamente tendencioso. Hasta hace poco en Uruguay las carreras de medicina y arquitectura, y posiblemente ciencias económicas y otras, eran difíciles de terminarse a menos de someterse a la línea marxista y trabajar para ella. Otro caso increíble fue el de las universidades que en economía tienen como texto oficial obligatorio a Nikitin, de la Academia de Ciencias de Moscú.

El porcentaje de jóvenes en edad de ir a la universidad en América Latina que lo hacen es apenas un 2% ; a su vez, sólo un 15% aproximadamente termina la carrera, y sólo un 8% la ejerce. Y de entre los que la ejercen, sólo un 10% tiene éxito en el ejercicio de su profesión. Todo esto, analizado en sus causas, muestra que en gran parte la culpa es de la ineficiencia del sistema de enseñanza. Una encuesta reciente hecha en Colombia, y otra hecha en Alemania, comprobó que la mayoría de las personas que están obteniendo éxito no son profesionales universitarios. Posiblemente esa encuesta medía principalmente el éxito económico, un criterio insuficiente, pero que en parte revela una preparación inadecuada para enfrentar la vida y progresar.

En EE.UU., J. Gardner, ex-ministro de Educación, hizo una investigación y se comprobó que lo que se enseña a un graduado en secundaria en 12 años, se puede aprender fácilmente en 2 años; y con un poco de esfuerzo, en un año. Existe un estudio de Ivar Berg, titulado "Education and Jobs: the Great Training Robbery", demostrando que la competencia profesional no corresponde a la instrucción profesional, como se da actualmente.

5.- Una experiencia personal.

A pesar de los muchos problemas causados principalmente por las huelgas y la intensa batalla ideológica en la facultad de Montevideo, pude terminar la carrera de Derecho y Ciencias Sociales. En el ejercicio profesional comprobé que:

- para ejercer la abogacía como se debe tenía que conocer bien la naturaleza humana, para no convertirme en un instrumento para la satisfacción de rencores, venganzas, codicias y otras motivaciones equivocadas, aunque disfrazadas por los cuentos de los clientes;
- el trámite en los juzgados es increíblemente lento, y justicia lenta no es justicia;

- algunos profesionales suelen hacer regalos afirmando que es la mejor forma posible de que el trámite del expediente pueda avanzar;
- igualmente muchos profesionales compran a los testigos o consiguen que efectúen declaraciones "arregladas";
- la obtención de la prueba casi siempre ofrece dificultades muy grandes, y más aún conseguir que los testigos declaren; con lo que una enorme cantidad de casos justos quedan sin que pueda hacerse justicia;
- aún en los casos en que se consiga una sentencia justa, la parte perdedora se somete -dado el carácter coercitivo de la sentencia-, pero no cambia. En su corazón siguen aquellos sentimientos de codicia o de odio que provocaron el caso, y posiblemente seguirán provocando otros casos;
- si logré evitar algunos divorcios de personas que vinieron a solicitármelo y si pude ayudar a solucionar los problemas de alguna sucesión, no fue debido a mis conocimientos jurídicos, sino a otro tipo de conocimientos y experiencias;
- hoy ya casi no ejerzo la profesión y utilizo muy poco los conocimientos adquiridos en la universidad (aunque haya seguido una de las carreras que da una formación comparativamente más completa), porque estoy convencido de que no llegan a la raíz del problema con la verdadera solución. Yo creo en esta nueva educación, y estoy dedicado a ella por completo.

6.- Surgimiento de nuevas profesiones.

Existen muchos casos de vocaciones "tardías", o sea, de personas que después de terminar el estudio de una profesión, y a veces de ejercerla, descubren que su verdadera vocación es otra, o que incluso es una actividad que aún no se considera como una

verdadera profesión, pero que tiene tanto mérito como si lo fuera. Además, están surgiendo nuevas profesiones, como el servicio social, el análisis de sistemas, la futurología, etc. En este momento en EE.UU. se habla de la necesidad de una nueva profesión llamada "los programadores" los "consultores", los "generalistas", los "creativos", y otras.

También se están haciendo experimentos hacia el logro de una nueva educación, especialmente en EE.UU. e Inglaterra. En EE.UU. existen actualmente dos centros principales de estudio de la política docente, federalmente subvencionados -uno en la Universidad de Syracuse y otro en la Stanford Research Institute- encargados de escrutar el horizonte con este fin.

7.- El Elenco Latinoamericano de ¡Viva la Gente!

Ha iniciado y está poniendo en práctica una experiencia en un nuevo tipo de educación cuya extraordinaria importancia llegará a comprenderse más adelante (algunos así lo han manifestado).

Ciertamente es una experiencia aún incompleta, pero que **está obteniendo resultados excepcionales** en varios aspectos. Proporciona una auténtica educación **integral**, pues enseña a pensar, sentir, decidir y meditar; forma en lo humano, en lo intelectual, en lo afectivo, en lo moral, en lo espiritual y en lo ideológico; es una educación **permanente**, pues se realiza en forma continuada en todos los momentos de cada día, utilizando todas las circunstancias y acontecimientos, y en todas las edades; es **vivida**, porque combina constantemente la teoría con la práctica y utiliza las experiencias de vida como medio fundamental; es **personalizante y socializante** al mismo tiempo, pues enseña a vivir, a convivir y a llevar vida nueva; desarrolla elevadas motivaciones de servicio a la comunidad y forma la personalidad entera y el carácter. En la mayoría de los casos produce una

profunda y duradera transformación de las personas, y las capacita para dar un nuevo liderazgo positivo y eficaz.

Al mismo tiempo debemos reconocer que, hasta ahora, la educación que normalmente adquieren los jóvenes en el elenco **no es completa en lo intelectual**, salvo los casos excepcionales de jóvenes que estudian cada minuto libre; y que lo que se aprende en el elenco no es reconocido todavía a los efectos de recibir un título o diploma oficial.

En Colombia casi logramos realizar un acuerdo con la Universidad Javeriana para que se reconozca una parte de lo que se aprende en el elenco en la carrera de Ciencias de la Comunicación Social (relaciones públicas, periodismo, oratoria, medios audio-visuales, dinámica de grupos...).

Creo factible que en el futuro lo logremos con esa u otra universidad, pues las universidades están buscando métodos nuevos de facilitar los estudios a nivel universitario porque no pueden enseñar dentro de los salones de clase a las enormes cantidades de estudiantes nuevos que quieren entrar cada año.

Incluso Venezuela, con sus enormes recursos financieros, no puede hacerlo, y los diarios hablan casi todos los días del problema que se está produciendo, por lo que la Universidad Central ha llamado a un grupo de expertos de Glasgow para ayudarla a organizar un **sistema de estudios a distancia, pero orientados, supervisados y reconocidos por la universidad**. Ese plan ya está en marcha en el campo de la educación y de las humanidades en Venezuela, y dentro de un año se extenderá a otros campos. En Gran Bretaña, la Universidad Abierta de Londres ya tiene 38.000 estudiantes y está teniendo un éxito extraordinario.

Para poder seguir estos estudios a nivel universitario en serio **será necesario modificar la forma de trabajo del elenco**, dándole

mayor importancia al aspecto de la formación interna, aunque disminuya el trabajo hacia afuera. Esa forma de trabajo disminuiría en parte la base de sustentación económica del elenco, que reside principalmente en los espectáculos, y produciría otros inconvenientes. Pero, por otro lado, le daría más jerarquía a nuestro trabajo, especialmente ante los padres y las autoridades educativas y culturales. Muy posiblemente los padres estarían dispuestos a ayudar con los gastos de esos estudios, que serían menores que los normales de muchas universidades.

Yo creo que debemos hacer todo lo posible para profundizar cada vez más el programa educativo del elenco, aunque sin apartarnos del objetivo principal, que no consiste en preparar técnicos y en obtener diplomas.

Lleguemos o no a tener un programa de estudios orientado y reconocido por la universidad, existen muchas posibilidades de continuar desarrollando y profundizando **nuestro propio programa de estudios**. El material educacional que ya tenemos registrado en varios centenares de cassettes tiene un gran valor, y no creo que exista en ninguna parte otro material de sus características, y con su orientación de equilibrio y dentro de la visión propia de ¡Viva la Gente! en lo humano, en lo espiritual y en lo ideológico.

Hay excelentes reuniones del elenco, reuniones con las familias, con estudiantes, con campesinos (en Sutatenza), en barrios; un curso sobre periodismo, otro sobre relaciones públicas, dos sobre formación de la personalidad y capacitación de dirigentes, sobre fe, sobre amor, sobre matrimonio, sobre acción social, sobre la paternidad responsable, sobre el carácter y los temperamentos, madurez emocional, dominio de la voluntad, etc...

Existen charlas numerosas sobre muy variados temas dadas por mí y por Jeanette, y varios cursillos ideológicos completos. En

a
x
r
E
C

este momento continuó dando el curso sobre "Una Ideología a la Conquista del Mundo" (principalmente un estudio con una orientación especial sobre el marxismo en teoría y en acción, destinado no solamente a comprender la ideología marxista sino a desarrollar nuestro propio sentido ideológico).

Al mismo tiempo vamos repasando y relacionando siempre cada tema con la doctrina social cristiana, sobre la cual hemos hecho un resumen y publicado un libro que servirá de ayuda permanente para nosotros y para las familias y personas motivadas que vamos encontrando.

Está teniendo mucho éxito y despertando gran interés el "Cursillo de Maduración Personal" que comprende 5 partes: conocimiento de sí mismo, dominio de sí mismo, relación con las personas e integración a la sociedad, desarrollo integral de la personalidad y formas de servicio y de amor.

Entre los temas que serán dados en próximas reuniones por mí o por grupos de estudio están la nueva educación, los principales futurólogos (Hermann Kahn, Daniel Bell, Arthur Clarke, Buckminster Fuller, Alvin Toffler), los últimos planteamientos del Club de Roma y sobre éste, la carrera armamentista, los planteamientos y la lucha económica de Venezuela y el Tercer Mundo, las grandes transformaciones económicas, el problema del agotamiento de los recursos naturales, la contaminación, la población, el hambre, la industrialización y el sentido del progreso, la evolución actual de las instituciones de gobierno, la sociedad audiovisiocrática, post-industrial, tecnocrática y los efectos de la tecnología sobre la sociedad, el estudio de ciertas zonas del mundo, las grandes tendencias y acontecimientos del mundo actual, los grandes pensadores e iniciadores de grandes movimientos o reformas, incluyendo su vida y su lucha, etc.

Claro, el valor de todos estos estudios consiste principalmente

en el enfoque y la evaluación final a que los sometemos desde nuestra ideología. Para comprobarlo veáanse el "Curso de Preparación de Dirigentes para la Epoca Actual", "El Verdadero Significado de ¡Viva la Gente!", "El Desafío de Nuestro Tiempo", "Panorama y Perspectiva de América Latina", "La Lucha de las Grandes Potencias y las Transformaciones Económicas del Mundo Actual".

Y enseguida que hayamos profundizado el estudio del marxismo y de la doctrina cristiana, comenzaremos a hacer un estudio sistemático y continuado de todos los grandes problemas y acontecimientos de actualidad, con la participación de todos los integrantes del elenco y si es posible de personas entrenadas en nuestra ideología que estén en otras partes. Todo esto puede llegar a convertirse en un importantísimo curso para desarrollar **una nueva perspectiva sobre todos los problemas de nuestro tiempo**, y puede organizarse un sistema de grabaciones y filmaciones que permita su distribución con un sentido estratégico, no solamente a quienes ya trabajan dentro de ¡Viva la Gente!, sino con universidades, ateneos, instituciones culturales, sindicatos, empresas, organizaciones internacionales, agencias de distribución de la prensa, radio y televisión, etc. Basta estudiar las grabaciones ya hechas para darse cuenta de que la calidad de muchas de ellas demuestra que estos planes son una posibilidad muy real. Durante el congreso en Rubio dimos, junto con algunos integrantes del elenco, el curso sobre Objetivos y Fundamentos de ¡Viva la Gente! a los numerosos nuevos que llegaron, y a todo el elenco, y una vez más se vio sus efectos sobre las personas, tanto los que lo dieron, como los que lo siguieron y participaron en las discusiones.

En realidad, tenemos varios **planes importantísimos** para realizar el día en que tengamos un grupo más numeroso y entrenado. Además, como condición previa a la realización de

a
>
1
1

muchos de esos planes, sigue siendo **indispensable que se vuelva realidad** aquel grupo de doce jóvenes dedicados totalmente, sin límites de tiempo ni de ninguna clase.

En esa forma, todo nuestro trabajo, contando con un núcleo central de personas que siempre continúan, que tienen la dedicación, la experiencia y el entrenamiento necesarios, podría adquirir mayor eficacia, profundidad, velocidad, amplitud y vuelo.

Naturalmente, **la mayoría de los jóvenes** deben seguir permaneciendo en el elenco durante un **período limitado de tiempo, uno o dos años**, y solo en casos excepcionales quedarse durante más tiempo. Es importante mantener una corriente permanente de jóvenes que llegan y otros que regresan, de manera que sean muchos los que constantemente reciben la oportunidad de formarse y entrenarse en el elenco, y de luego poner en práctica lo aprendido en su familia y en su país.

Si llegamos a tener un **programa de estudios orientado**, supervisado y reconocido por alguna universidad, habrá que evitar que vengan al elenco —o quieran permanecer en él— personas cuya motivación sea solamente recibir un título a nivel universitario. Podría establecerse que solamente después de haber estado trabajando y formándose en el elenco durante un año será permitido beneficiarse del programa de estudios a nivel universitario, o alguna otra medida, y que la coordinación pueda decidir en cada caso si la persona puede seguir más de dos años, o si debe regresar a su país y continuar los estudios a distancia desde allá. **“Sobra gente que estudia para ganarse la vida, y falta gente que estudie para ganar la vida de los demás”.**

Mientras no podamos ofrecer el estudio de ciertas profesiones a nivel universitario, se presenta el caso de jóvenes que sienten necesidad de seguir esos estudios y al mismo tiempo participar integralmente en la lucha de ¡Viva la Gente!

Una de las soluciones (solución a medias) sería la de **hacer rotación**, o sea, que dedique un año a ¡Viva la Gente! y otro año a los estudios en la universidad, y así sucesivamente. En esa forma, aunque ocasione diversos inconvenientes, se evitaría la posibilidad de que el ambiente y la formación universitaria (y las demás influencias locales) puedan ir apagando la pasión y el entusiasmo, y haciendo olvidar la forma de vivir y de luchar y de ver las cosas que se dan en el corazón de esta familia y esta comunidad y esta fuerza de personas dedicadas que en realidad significa y procura ser el Elenco Latinoamericano ¡Viva la Gente! Al mismo tiempo ese joven puede continuar dando su contribución en la lucha que está haciendo el elenco, en este momento lo más importante y lo más urgente.

Debe tenerse en cuenta que la mejor manera de aprender es cambiando siempre más y participando en el centro de la lucha principal. No se puede llevar a los demás una nueva dimensión de vida y de pensamiento si nosotros mismos no la tenemos y la estamos desarrollando y contagiando militantemente y en equipo con otros que también lo hacen y nos ayudan a hacerlo.

8.- Problemas causados por el desequilibrio entre el progreso tecnológico y el conocimiento del hombre.

La nueva visión de todas las cosas se va adquiriendo a través de un proceso de cambio que debe ser continuado y creciente, que si se estaciona empieza a desaparecer. Esto sólo puede comprenderse a través de la experiencia propia y lo que enseñan las experiencias sufridas por muchas personas. Ignorar esto puede significar lo mismo que pretender que la rama de la vid puede continuar viviendo, creciendo y dando nuevos frutos aunque se separe del tronco. Todo lo que aprendemos adquiere valor solamente si está dirigido constantemente a motivar, cambiar y movilizar a las personas para la solución.

a
2
1
1

Todo lo que edifiquemos sólo terminará en frustración si se olvida esto. Por ejemplo, los titulares de los diarios informaron que los más destacados intelectuales y técnicos que se han reunido en una serie de importantísimas conferencias internacionales sobre los grandes problemas del mundo han fracasado (en Estocolmo, sobre el ambiente; en Bucarest, sobre la población; en Caracas, sobre el mar; en Roma, sobre los alimentos; en París, sobre las materias primas y el petróleo...).

Algunos sostienen que muchos problemas que están sufriendo nuestros países son causados más por los intelectuales y universitarios carentes de sabiduría que por otras personas. Un periodista venezolano escribió que las universidades venezolanas son fábricas de fracasados y resentidos; y el obispo Monseñor Benítez Fontúrvel dijo que una buena parte de la crisis venezolana y mundial se debe a que los educadores no están formando como se debe al hombre y que buscan soluciones económicas sin crear un espíritu de responsabilidad, sacrificio y entrega. Algunos van más lejos, y luego de destacar una serie de situaciones y acontecimientos, llegan a la conclusión de que existe un plan a nivel continental y mundial ya en proceso muy adelantado para la conquista ideológica de las universidades. Se trataría de una estrategia muy hábil que ha dado resultados superiores a la anterior basada en la clase obrera.

Por supuesto, no es justo generalizar demasiado, ya que existen algunas situaciones especiales; pero el problema es muy real y son muchas las voces autorizadas que están señalando el problema y urgiendo la solución.

El problema fundamental de nuestra época es el desequilibrio entre el progreso material y el progreso técnico y científico (el progreso en lo que se tiene) y el progreso espiritual y moral (el progreso en lo que se es).

En consecuencia, la solución no está en concentrar nuestros esfuerzos en nuestra formación técnica y científica. Por ejemplo, los problemas sociales y económicos y su solución dependen del hombre, y no del conocimiento de leyes pretendidamente científicas e inevitables (a no ser que aceptemos el materialismo histórico marxista que se apoya en una concepción materialista del hombre y pretende que la sociedad y la historia están determinados por leyes semejantes a las de los fenómenos naturales).

Si nuestro conocimiento y **comprensión de la naturaleza humana** es equivocado o insuficiente, nunca lograremos producir soluciones eficaces en el campo social y económico (ni en ningún otro campo). Aunque esto sea básico, sin embargo los hombres continúan desconociéndolo y olvidándolo, y continúan haciendo un diagnóstico equivocado y dando remedios equivocados. Los resultados desastrosos están a la vista.

El Dr. Sen, entonces director de la Organización para la Alimentación y la Agricultura de las Naciones Unidas, declaró que no existe ningún problema técnico para solucionar el **problema del hambre** en el mundo, y que la dificultad era de orden humano y moral; el Dr. Felipe Yriart, director de la misma organización para América Latina, lo confirmó cuando lo vimos en Chile, agregando que la clave de la solución estaba en un cambio de la motivación del hombre mediante un trabajo como ¡Viva la Gente!; y cuando la última reunión de la organización en Roma, en la cual no se llegó a un acuerdo sobre la solución, Pablo VI declaró que la causa del problema residía en la crisis de solidaridad humana actual. O sea, que la solución al problema del hambre, y otros problemas mundiales, no se puede lograr por el solo camino de la técnica, y que hay otros factores previos y aún más decisivos, a los que no se les está dando la atención debida.

9.- Necesidad de un enfoque totalista del hombre.

Claro, son necesarios los especialistas, pero sólo unos cuantos, y en realidad tampoco podrán ser buenos especialistas mientras no amplíen su visión. Mi profesor, el **Dr. Eduardo J. Couture**, siempre decía: "Aquel que sólo sabe de derecho, no sabe ni siquiera el derecho".

Alexis Carrel, en "El hombre, ese desconocido", expresó en el mismo sentido:

"Hasta el presente las ciencias del hombre han limitado su actividad a ciertos aspectos de su persona. No han logrado sustraerse a la del dualismo cartesiano. Han sido dominadas por el mecanicismo. La atención de los investigadores ha sido atraída sobre todo por el aspecto orgánico e intelectual del hombre. No se ha detenido a considerar su aspecto afectivo y moral, su vida interior, su carácter, sus necesidades estéticas y religiosas, el abstracto común de los fenómenos orgánicos y psicológicos, las relaciones profundas del individuo y de su medio mental y espiritual. Es indispensable pues, un cambio radical de orientación."

La instrucción no es sabiduría. Lo que más se necesita son personas que tengan conocimientos sólidos y además amplios, dentro de una perspectiva global, y que sepan relacionar y aplicar los conocimientos. Aquel que se limite o se encierre en la universidad o en cierto tipo de estudios no estará en condiciones de dar una respuesta al proceso de deshumanización y animalización del hombre que está produciéndose en el mundo. "El mundo no premia a los hombres por lo que saben, sino por lo que hacen con lo que saben".

Incluso el conocimiento y el progreso limitado a lo técnico y lo material puede llevarnos a la catástrofe. Saber mucho sobre un tema o una especialidad puede ser muy útil, pero si no se

desarrolla en la misma proporción esa sabiduría olvidada, esa nueva visión de todas las cosas, puede llevarnos a la destrucción. En realidad, es lo que está sucediendo. Juan XXIII se refirió al tema en *Pacem In Terris* 153, y **Pablo VI** también en *Populorum Progressio*. "...El porvenir del mundo corre peligro si no se forman hombres instruidos en esta sabiduría". PP. 40.

Debe meditarse más sobre lo sucedido en Alemania, donde la "**Kultur**" pretendidamente tan superior no impidió, y hasta en cierto sentido hizo posible, que el país fuera conquistado por la ideología del nazismo. Y por cierto que en Rusia la llamada "**cultura socialista**" no detuvo sino que se puso al servicio de los crímenes del Stalinismo. ¿Es acaso la enseñanza que se da en nuestras universidades una valla al masivo ataque ideológico del marxismo-leninismo, o sirve de ablandamiento y hasta de cabeceira de puente para ese ataque? En realidad una verdadera educación, que enseñe a pensar por sí mismo y llegar a la esencia de los problemas y sus soluciones, y no siguiendo esquemas prefabricados y memorizados, debería ofrecer mucho más.

Un ejemplo interesante de los efectos desastrosos de lo que sucede cuando se aplican las ciencias sociales con un criterio estrecho y pretendidamente científico es el de **la psicología**. Pensemos en el efecto de la "permisividad" en la educación, o de la enseñanza de que hay que satisfacer el instinto sexual dejando de lado las normas morales, porque si no, se produce un trauma y una neurosis. Sin embargo, Donald T. Campbell, presidente de la Asociación Norteamericana de Psicología, atacó la validez científica de esas teorías muy difundidas y aceptadas, explicando que luego de largos años de estudio, había llegado a la conclusión de que tenían mayor validez las enseñanzas de las tradiciones morales y la religión sobre el tema. "La psicología moderna y dominante actualmente es hedonista e individualista, y explica

toda la conducta humana en términos de dolor y placer individual, impulsos y necesidades individuales. No solamente describen al hombre como un ser motivado por el egoísmo, sino que, implícita o explícitamente, le enseñan que debe ser egoísta". Campbell hizo un llamado a los psicólogos para que "amplíemos nuestro foco estrecho e individualista y comencemos a estudiar los sistemas sociales asumiendo la sabiduría subyacente en las recetas sobre la vida que la tradición nos ha legado. Ellas podrían estar mejor comprobadas que las mejores especulaciones de la psicología y la pedagogía sobre la forma como se debe vivir". ("Time", setiembre 15, 1975.)

Otro ejemplo es el de la **economía**, ya que el carácter de autónoma que se pretendía darle hace un tiempo ha sido invalidado por la comprobación de la necesidad del conocimiento y el trabajo interdisciplinario con inclusión del estudio de las ramas humanistas del saber. Por ejemplo, David McLelland y un equipo de investigadores demostraron en "The Achieving Society" la importancia de la motivación y otros factores psicológicos en el desarrollo económico; Gunnar Myrdal en sus últimas obras destaca la importancia del elemento humano en su teoría sobre las "naciones blandas" y las "naciones fuertes", para la solución de los problemas del subdesarrollo económico y social; cada vez se comprueba más que las raíces del fenómeno de la inflación (lo mismo en el caso del ahorro y la inversión) son morales; etc...

Muchos empresarios ya lo han comprendido. Raymond Paylloux, ex-director general de la IBM en Francia, declaró: "Mis cuadros se componen de técnicos excelentes, pero a medida que dichos cuadros ascienden en jerarquía necesito algo más que técnicos y, hoy por hoy, ese algo más no lo tienen..."

El segundo informe del Club de Roma, titulado "**La Humanidad en la Encrucijada**", analiza los problemas políticos,

económicos, sociales, militares del mundo, la crisis de población, de alimentos, de ambiente, de energía, de materias primas, y dice que la humanidad está frente a una encrucijada: continuar por la vieja ruta, o comenzar por un nuevo camino; y que las viejas premisas deben evaluarse. Entre ellas, el crecimiento y el papel de la tecnología que si siguen la tendencia a ser considerados un fin en sí mismos, provocarán el desastre. Pide un enfoque "totalista" de los problemas del mundo, y un nuevo espíritu de solidaridad y cooperación activa entre todos los pueblos y naciones.

10.- Conclusiones generales sobre el valor de la educación universitaria.

- a) Los estudios universitarios pueden ser útiles, pero **no son suficientes** y tienen grandes fallas.
- b) Ir a la universidad actual es como un peligro necesario, antes de ir al cual conviene vacunarse bien e **inmunizarse previamente**, o sea, fortalecerse en lo moral, en lo espiritual y en lo ideológico. Sin esas condiciones previas, es un acto de irresponsabilidad enviar a un joven a la mayoría de las universidades que conocemos. (Hay algunas excepciones donde se da una mejor formación). Y puede afirmarse sin temor que un año o dos de formación en el Elenco Latinoamericano son una excelente preparación y motivación para los jóvenes antes de entrar a la universidad.
- c) Es verdad lo que decía H.G. Wells: "**El futuro de la humanidad es una carrera entre la educación y la catástrofe**". Es verdad, claro, siempre que nos refiramos a una verdadera educación que prepare para el futuro, que integre la formación intelectual, emocional y volitiva con una formación humana, espiritual e ideológica que forme verdaderos dirigentes y proporcione una motivación y una estrategia para ser eficaz

en el servicio a la comunidad y en la creación de una nueva civilización (Ver Populorum Progressio).

- d) **La verdadera cuestión** no es si es justo y conveniente que los jóvenes reciban la preparación que se da en el elenco, sino cómo hacer para que llegue a mayor cantidad de jóvenes. O sea, cómo **darle mayor amplitud** y velocidad, sin quitarle profundidad y eficacia **a su programa educativo integral y a su lucha** por lograr los demás objetivos que necesita alcanzar. En este sentido es fundamental la tarea de concientización y luego planeamiento con los interesados en la educación del futuro y con las autoridades universitarias con visión y audacia.
- e) Más allá del tema de lo que el joven debe recibir en cuanto a su propia formación y educación, **debe tenerse en cuenta aquello que el joven puede y debe aportar en la lucha** por llevar una solución verdadera a los gigantescos y apremiantes problemas de su país y el mundo. Ser totalmente responsable como hombre, como ciudadano y como cristiano, en una escala de valores correcta, ocupa posiciones prioritarias a la de ser un buen profesional o técnico. Si continúan primando en el mundo el materialismo, el exitismo, el inmediateísmo y otros "ismos", y el proceso de animalización y deshumanización del hombre, el resultado será que lo perderemos todo, absolutamente todo, y habrá sido la consecuencia merecida de lo que hemos estado haciendo. Aquí correspondería entrar en otra serie de consideraciones en el campo ideológico y espiritual, y así lo haremos un poco más adelante.

B) PERSPECTIVA IDEOLOGICA DE LA SITUACION DE NUESTROS PAISES Y DEL MUNDO

1.- "La distensión no extinguió la política de poder ni la lucha de ideologías. En lugar de guerra declarada a través de

fronteras internacionales, **existe una guerra no declarada** dentro de las naciones, a través del terrorismo y la subversión", dijo el Dr. Juan Carlos Blanco, Ministro de RR. EE. del Uruguay en la trigésima Asamblea General de las Naciones Unidas el 22 de setiembre de 1975. El propio Brezhnev ha declarado repetidamente que la distensión no significa el fin de la lucha ideológica.

Ahora bien, si es verdad que **estamos en una verdadera guerra**, diferente en su forma pero quizá más decisiva que las otras guerras, ya que consiste en la conquista de las mentes y de los corazones y de las voluntades de los hombres, ¿por qué continuamos, en el mundo no-comunista, sin comprenderla y sin hacer nada realmente adecuado para defendernos o tomar la ofensiva?

2.- Las medidas económicas, sociales y políticas tomadas en muchos países, incluso en Uruguay y Argentina, demostraron no ser la solución. Aún las medidas militares sólo han servido para ganar tiempo, pero ese tiempo no ha sido usado para producir una nueva manera de pensar y de vivir sin la cual no puede lograrse ninguna solución verdadera. Naturalmente, **una guerra ideológica sólo puede ganarse luchando en el plano ideológico**, para lo cual se necesita una preparación y un entrenamiento prácticamente inexistente en el mundo no-comunista. Por ejemplo, en 1965 existían sólo en Rusia 6.000 academias, 177 universidades y numerosos centros de formación y entrenamiento ideológico, dando cursos muchas veces muy completos durante varios años.

Después de 40 años de dictadura militar en Portugal resulta que ideológicamente el comunismo es aún más fuerte y peligroso; después de lograr un grado relativamente alto de progreso social y de libertad política y adelanto cultural, el Uruguay entró en grave crisis causada principalmente por la decadencia moral y la

ceguera ideológica; algo semejante sucedió en **Chile**, nuevamente en gran parte por ceguera ideológica; y en **Argentina**, una minoría decidida, luchando principalmente en el plano ideológico, logró paralizar, dividir y confundir al país y llevarlo al borde de la bancarrota, el caos y la guerra civil.

Podríamos analizar los **acontecimientos del mundo** en este momento, y si hiciéramos un estudio de la importancia que en ellos juegan los factores ideológicos, comprenderíamos muchas cosas que de otra manera nos llenan de desconcierto. Recuerdo que desde mi época de estudiante un grupo de 35 estudiantes marxistas dedicados y entrenados dominaban el gremio de estudiantes de la facultad de derecho, formado por miles de estudiantes supuestamente demócratas y católicos, pero ineficaces. ¿Y qué sucede con los partidos democráticos o con los movimientos católicos, tantas veces infiltrados, divididos y derrotados por minorías marxistas más eficaces? ¿Cuál es el resultado que habrá de producirse en una lucha entre personas totalmente dedicadas, con un objetivo mundial, una estrategia global, un entrenamiento intenso, una disciplina y una organización máxima, que no miden el sacrificio y la entrega, y personas con objetivos pequeños (no conquistar o cambiar el mundo, sino construirse un pequeño mundo burgués para sí mismas), sin estrategia de ninguna clase, carentes de entrenamiento, disciplina y organización, preocupadas únicamente por su comodidad, su éxito o su placer? Es lo mismo que poner un conejo frente a una lechuga...

3.- Sin embargo, **el verdadero problema** no es el comunismo, ni el capitalismo, sino el materialismo y el proceso de la deshumanización del hombre que está en la raíz de esos y otros "ismos".

El odio de la izquierda es provocado por el egoísmo de la derecha (aunque no sea su única causa); y ambos no existirían si

no fuera por la indiferencia, la apatía, la pereza, la comodidad, la frivolidad, la mediocridad y la cobardía de los más. Debemos luchar por el cambio de todos ellos, y también de los hipócritas y fariseos, y los superficiales, que son aún más difíciles.

4.- **La verdadera lucha debe ser por el cambio de todos**, pues todos hemos estado equivocados, y todos debemos reconocer que nuestra forma de vivir y de pensar no ha sido adecuada para la época actual. La corrupción, la explotación, el hedonismo, el erotismo, el narcisismo, el orgullo, la envidia, la venganza, la violencia, las drogas, el atraso, el hambre, la miseria, las guerras, los campos de concentración, y otros problemas son la consecuencia inevitable de la forma como hemos vivido hasta ahora, y no podrán solucionarse nunca mientras no cambiemos y empecemos a vivir de otra forma.

Hace ya muchos años estamos precisando, desarrollando y profundizando **una gran concepción y estrategia ideológica**, que por su base espiritual se diferencia fundamentalmente de las ideologías materialistas, sin dejar por eso de aprender de ellas en muchos aspectos. Me remito al "Curso de Preparación de Líderes para la Época Actual" y a los esquemas sobre "Fundamentos y Objetivos del Elenco Latinoamericano ¡Viva la Gente!", en los que se hace un estudio de la situación del mundo, los falsos dilemas y la sustitución de las actitudes "anti" por las actitudes "pro" la gente y al mismo tiempo de lucha por su cambio; estudio de las clases, caracteres y elementos de las ideologías; por qué son necesarios los líderes, cuáles son las características que debe tener ese líder y cómo hacer para llegar a serlo; condiciones para la eficacia; los cuatro pasos o dimensiones de nuestra ideología (cambiar primero uno mismo, aprender el arte de cambiar a otras personas, convertirlas en una fuerza ideológica y construir la nueva sociedad) y cómo darlos; las cinco características de la

solución y los cinco puntos de la estrategia; características de las personas que tienen una ideología y características del nuevo tipo de hombre que se necesita; etc.

El Elenco Latinoamericano está empeñado en una carrera contra el tiempo para reclutar, formar, entrenar, equipar y movilizar una fuerza ideológica formada por personas dedicadas, disciplinadas, unidas y que emplean una estrategia global inteligente para cambiar, unir y dinamizar a los hombres y mujeres de América Latina y el mundo para que den un nuevo liderato en la política, la universidad, la industria, los sindicatos, la educación, el arte y los medios de comunicación.

La efectividad de su trabajo no depende del número, sino de la visión, la dedicación y el entrenamiento de sus luchadores. Ofrece la idea, mejor dicho, la concepción ideológica, justa y necesaria para este momento de la historia. Cuando se la ha aplicado ha demostrado que funciona; sólo falta aplicarla en mayor escala, profundidad y velocidad. La condición previa indispensable es la formación y el entrenamiento de los cuadros capaces de cambiar y entrenar a otros e impulsar y dirigir la lucha por una nueva América Latina, y luego por un mundo nuevo basado en hombres nuevos.

5) Conclusiones sobre la situación ideológica

Estamos en una situación de guerra, y los problemas y la situación van empeorando cada vez más. Al mismo tiempo, la crisis causada por la problemática mundial también se va agravando.

Los problemas de nuestro tiempo no se resolverán por sí solos con el transcurso del tiempo. No podemos darnos el lujo de continuar pensando y viviendo como antes, ni empleando los mismos métodos. No olvidemos la frase de Ruskin: "Lo único que

se necesita para que el mal triunfe en el mundo es que los que creen en el bien no hagan nada".

La causa de muchos problemas no es la ignorancia, sino la resistencia al cambio. No basta dejar de hacer lo que está mal, sino que debemos tomar responsabilidad por el triunfo del bien. No seamos como el capitán del barco que estaba dedicado a pintar de colores su camarote mientras el barco entero se estaba hundiendo.

No habrá solución sin sacrificios, sin cambio profundo en nosotros mismos, sin un esfuerzo conjunto y total, sin un entrenamiento y una estrategia para una nueva forma de lucha capaz de llegar a la raíz del problema.

Alguien tiene que dar el primer paso y pagar el precio para poner en marcha la respuesta verdadera a las necesidades de nuestro continente y el mundo. Si cada uno espera a que sea otro quien lo haga, esta lucha no será hecha por nadie o será hecha por demasiado pocos.

C) PERSPECTIVA DE LA SITUACION EN LO ESPIRITUAL

CONSIDERACIONES GENERALES

1.- Un cisma radical del alma.

Como vimos en A)8.- el problema fundamental de nuestro tiempo es el desequilibrio entre el progreso material y el progreso espiritual. La encíclica "Divini Redemptoris" dice: "En su raíz más profunda, el comunismo es un mal de naturaleza espiritual". Otras encíclicas condenan también el materialismo del capitalismo.

Fulton Sheen dice: "El capitalismo, y su hijo, el comunismo, y sus parientes, el fascismo y el nazismo, son enfermedades mundiales. Indican un cisma radical del alma, un triple aleja-

miento del hombre de su ser, del prójimo y de Dios. **La lucha no es entre sistemas políticos por el dominio material, sino entre sistemas religiosos por el alma humana**". También dice: "La pérdida del sentido de la vida siempre ha producido dos efectos, uno social y otro individual. El efecto social es la anarquía política y el espíritu de revolución, que se vengan de la sociedad por no haberle proporcionado un objetivo para su vida. El efecto individual es la licencia carnal, que procura intensificar una experiencia erótica para compensar la pérdida del propósito de la vida". Ignace Lepp, Nicolás Berdiaeff, I. Bochenski, Douglas Hyde, Jacques Maritain, Miguel Ibáñez Langlois, Martín D'Arcy y muchos otros pensadores consideran al comunismo como una "religión sustitutiva".

Si aceptamos este diagnóstico de la causa de los problemas del mundo actual, la consecuencia será que debemos hacer un planteo mucho más profundo del que se ha hecho hasta ahora sobre la solución.

2.- Es necesario revisar nuestra escala de valores, y asumir responsabilidad por el crecimiento humano y el desarrollo integral como pide "Populorum Progressio" (desarrollo de todo el hombre y de todos los hombres). El tener más no es el fin último del hombre, sino el ser más: "un humanismo nuevo". PP 20.

"Economía y técnica no tienen sentido si no es por el hombre, a quien deben servir". PP 34. "Es doloroso pensarlo: numerosos jóvenes... adquieren una formación más calificada, pero demasiado a menudo pierden la estima de los valores espirituales..." PP 67.

3.- ¿Cuál es la forma justa, y la forma máxima, de usar nuestra vida? ¿Existe un destino y un plan de Dios para la vida de cada uno de nosotros? ¿Cómo conocerlo? El fin último del hombre ciertamente no es producir, ni acumular cosas, ni estar con una

familia, ni fabricar muchos hijos, ni ser profesional, ni ser miembro de un sindicato, de un partido político, de un gabinete de gobierno. La primera gran opción del hombre está entre cosificarse, animalizarse y despersonalizarse, o **encontrar un sentido trascendente de la vida** mediante un conocerse, liberarse, integrarse, superarse y realizarse a sí mismo, simultáneamente que avanza junto con los demás y se va entregando y acercando a Dios.

Pero además del llamado a darle un sentido trascendente y espiritual a nuestra existencia, existe el llamado de **nuestra vocación de estado y nuestra vocación personal**, siguiendo nuestra inclinación natural y aplicando nuestro talento especial en un campo de actividad, ocupación o profesión determinado. En la elección de nuestra vocación debemos consultar a los familiares y amigos que nos conocen, a los técnicos en orientación profesional, a los mismos profesionales, a nuestro fuero íntimo, y ver los signos de Dios a través de los acontecimientos y las personas. Un refrán dice: "No elijas sólo porque algo te gusta: elige lo que debes, aunque no te guste. Elige lo que Dios espera de tí y te sugiere. Luego, dispón tus energías y confía en la gracia de Dios, que no te faltarán unas y otras si elegiste con sinceridad".

4.- Además del llamado general y de la vocación personal, hay un llamado especial, inscrito en cada uno desde su nacimiento. Es el plan personal, la tarea especialísima, la misión particular de Dios para él, y sólo para él.

Dice Henry Drummond: "Hay dos clases de cristianos: 1) Los que tienen una vida cristiana, y que siguen la voluntad de Dios en general, los diez mandamientos y las enseñanzas del Evangelio; y 2) los que tienen una misión cristiana, que siguen además la tarea específica que Dios ha asignado para su vida".

Camilo Chevalier dividía a los hombres en cuatro categorías:

1) Abajo los que quieren llegar a ser **ricos**; 2) un poco más arriba, los que pretenden **algo**; 3) mucho más arriba, los que quieren llegar a ser **alguien**; 4) en la cumbre, finalmente, los que llama **apóstoles**, es decir, los que quieren servir a una comunidad humana olvidándose de sí mismos.

5.- No todos están llamados a ser apóstoles, o a dedicarse a tiempo integral a una forma de lucha como ¡Viva la Gente! **Pero a menos que un número suficiente** de personas lo haga, el proceso de deshumanización y animalización del hombre continuará aumentando y, a la larga, todo lo que edifiquemos se vendrá abajo porque lo habremos construido sobre arena movediza.

Sin duda que se puede hacer mucho bien desde dondequiera se esté. Pero trabajando solo, como un "franco-tirador", nunca se será tan eficaz como integrado dentro de una fuerza unida y dedicada que multiplica tremendamente nuestras fuerzas porque les agrega el trabajo en equipo, la organización y la disciplina, el entrenamiento y el empleo de una estrategia global que permite concentrar y coordinar todos los esfuerzos hacia el mismo objetivo. Además de la participación dentro de una familia muy especial donde el amor y la dedicación, la unión y la lucha vienen de Dios, según la creencia de muchos.

D) CONCLUSIONES GENERALES

a.- Sea como sea, no debemos permitir que ninguna cosa pueda convertirse en motivo de que abandonemos la lucha principal. Sin dejar de valorar el gran aporte que podrás hacer cuando te reintegres al elenco por un cierto tiempo, esa no debe ser la única motivación de tu venida. Pero ciertamente que sería de muchísimo valor que vengas con tus carpetas de apuntes y des al elenco todas esas cosas que has estado preparando. Hay entre los nuevos muchos jóvenes de gran potencial.

b.- **Lo que tú no hagas no lo hará nunca nadie.** Aunque nadie es irremplazable, en un sentido más profundo cada persona es única e insustituible. Las personas siguen teniendo el mismo valor como personas aunque ocupen puestos distintos; pero si estuvieras faltando a tu verdadero destino y rehuendo el llamado personalísimo de Dios para tí, nunca podrías realizarte plenamente.

Ya lo dijo San Martín: "Serás lo que debes ser, o no serás nada".

c.- Y en este momento en América Latina y en otras partes hay millares de jóvenes que están dando su vida, sin ninguna clase de limitaciones a su sacrificio, por una revolución equivocada, mientras son muy, pero muy pocos los que lo hacen por la revolución de Dios. En el caso del Elenco Latinoamericano somos aún pocos, y tenemos una tarea gigantesca y urgentísima.

d.- **"La mies es verdaderamente mucha, más los obreros son pocos.** Rogad, pues, al Señor, para que envíe operarios a la mies".

"Y cualquiera que haya dejado casa, o hermanos, o padre, o madre, o esposa, o hijos, o tierras por causa de mi nombre, recibirá cien veces más y poseerá la vida eterna. Y muchos primeros serán los últimos, y muchos últimos serán los primeros".

"¿De qué te sirve tener el granero lleno, si esta noche deberás entregar tu vida?"

CONSIDERACIONES SOBRE TU CASO

a) **Tú has demostrado tener condiciones muy especiales para este trabajo,** que es una forma de apostolado moderno en el cual hay que ser un poco sacerdote, otro poco educador y psicólogo, otro poco político, economista, sociólogo, historiador, filósofo, periodista, comunicador social y experto en relaciones humanas: en suma, **una nueva profesión** destinada a llenar una necesidad cada vez mayor con el aumento de las relaciones entre los

hombres y del progreso tecnológico (medios de comunicación, nuevas armas terroríficas, tecnocracia) y del progreso económico y material no acompañado por un aumento proporcional de la solidaridad y la justicia social, etc.

b) Ya conocemos tu decisión de dedicarte a esta lucha. En este momento se trata de **decidir sobre la mejor forma de hacerlo**, y si en consecuencia debes quedarte en Argentina y seguir estudiando en la universidad, o si debes reintegrarte al elenco por un tiempo.

c) Eres tú mismo quien debe decidir. Espero que las consideraciones hechas en esta carta puedan ayudarte a tener un cuadro bastante completo de la situación y las necesidades, pero es importante que decidas siguiendo una convicción propia. Y aún más importante es que al tomar esa decisión incluyas la voluntad de Dios, luego de una meditación profunda.

Es posible que algunas consideraciones te hayan parecido innecesarias debido a que se trate de temas ya conocidos por tí. Sin embargo, los temas fundamentales deben volver a meditarse constantemente, relacionarse unos con otros, y mirarlos todos juntos y con la visión de Dios. Además, es posible que esta carta pueda ayudar también a otros que están en una situación similar o parecida.

"El tamaño de una persona se mide por su objetivo"

Estamos pensando mucho en tí, y en todos Uds. en Argentina en este momento difícil para ese país que tanto queremos.

Con un abrazo muy fuerte de

Omar

APENDICE Nº 1

**¿QUE ES EL ELENCO LATINOAMERICANO
¡VIVA LA GENTE!?**

El Elenco Latinoamericano ¡Viva la Gente! es una organización civil sin fines de lucro que se autogobierna y autofinancia. Es el esfuerzo de un grupo creciente de jóvenes y adultos movidos por el deseo de crear un mundo más justo y honesto basado en el cambio de las personas.

En este momento su base de acción es América Latina y su meta el desarrollo de un continente que es esperanza, y que debe ser ejemplo para el mundo de lo que puede lograr la gente cuando su mayor interés es la persona integral y su realización plena.

Sus comienzos

El dos de enero de 1970 en Montevideo, Uruguay, se realizó un congreso con la asistencia, en su mayoría, de jóvenes procedentes de muchas naciones de América Latina y Europa.

Eran momentos en que reinaban la violencia, la apatía y el escapismo de parte de la juventud, males que de una u otra forma menguaban la fuerza de los jóvenes y la fe que se tenía en ellos.

Urgía una nueva manera de enfocar los problemas, una acción para construir en vez de destruir, dar fe en vez de descreimiento, despertar en vez de dejar dormir, fortalecer en vez de debilitar. Era una situación que exigía una actuación rápida y una respuesta concreta y comprometida.

Sus objetivos

A raíz de este encuentro se formó el Elenco Latinoamericano con los siguientes objetivos principales:

1) Fomentar un cambio en las personas y una mayor decisión de volcar las cualidades y talentos de cada una para la formación de una sociedad mejor;

2) Fomentar y capacitar a los jóvenes para ser los líderes que necesitan sus países, basados en la madurez moral, espiritual e ideológica;

3) Contribuir a la integración latinoamericana, para una proyección positiva hacia el resto del mundo, olvidándonos de las fronteras pero no de los valores de cada nación.

El Elenco Latinoamericano está empeñado en una carrera contra el tiempo para que se produzca la revolución justa antes de que se produzca una revolución equivocada que destruya al hombre y su libertad.

Es la demostración en pequeño de una nueva sociedad donde no caben el egoísmo, el materialismo, el hedonismo, la corrupción, el odio, la ambición y la indiferencia, donde el hombre toma responsabilidad por cada una de las personas y las cosas que lo rodean.

Su trayectoria

Desde su comienzo el Elenco Latinoamericano ha recorrido más de 200 ciudades en once países, sus integrantes han convivido con alrededor de 6.000 familias en todos esos lugares, y unos 500 jóvenes han recibido el entrenamiento que da el grupo. Estos, a su vez, están afectando sus respectivos medios para que estas ideas sean cada vez más una realidad en América Latina.

Además se han formado núcleos de familias y jóvenes en distintos puntos del continente que trabajan en forma coordinada con el Elenco y son un desafío para una superación constante.

Durante sus más de ocho años de labor el Elenco ha demostrado ser una verdadera escuela de vida en la que el joven aprende a vivir, a compartir, a convivir y a trabajar en equipo,

desarrollando su potencial y convirtiéndolo en el dirigente que se destacará por su incorruptibilidad, su amplia visión de la vida, su claridad ideológica, su rapidez en llevar las cosas adelante, su madurez emocional y su dedicación a su país y a su continente.

Medios que usa

Con el objetivo de llegar a una gran cantidad de personas, uno de los medios que usa es la música, el idioma universal, especialmente para los jóvenes. Por medio de un espectáculo de dos horas de duración, lleno de luces, color, ritmo, folklore, mensaje y alegría, muestra lo que es, su forma de vivir y de luchar. Pero el espectáculo es solamente el punto de partida de una serie de actividades educativas.

La convivencia con las familias que alojan a los integrantes del elenco ocupa un lugar muy importante en la formación de cada uno de ellos y los pone más en contacto con la realidad que vive cada país, comprometiéndolos a vivir lo que dicen.

Emplea también otros medios de comunicación como ser las reuniones de motivación con jóvenes y adultos, canciones dialogadas, sociodramas, dinámicas de grupo, convivencias, congresos, material impreso, discos, cursos de maduración y de preparación de dirigentes, programas de radio y de televisión, y un periódico llamado "Vida y Gente", de distribución continental.

Es un trabajo al servicio de un continente en el que todos son necesarios.

PRINCIPALES TENTACIONES Y FORMA DE VENCERLAS

PARA FACILITAR SU IDENTIFICACION Y, EN CONSECUENCIA, SU CURACION, CONVIENE UBICAR LAS PRINCIPALES TENTACIONES EN CUATRO ACTITUDES, O SERIE DE ACTITUDES:

- I) ¡VIVA YO! VIVA YO Y MI GRUPO, MI CLASE, MI RAZA, MI NACIONALIDAD, MI... Dentro de esta tentación se ubican el egoísmo, la explotación, la injusticia, la corrupción, los vicios, la impureza, la deshonestidad, la mentira, la vanidad, el orgullo y la arrogancia... En síntesis: egocentrismo, hedonismo, erotismo y narcisismo.
- II) ¡ABAJO VOS! VOS Y TU GRUPO, TU CLASE, TU RAZA, TU NACIONALIDAD, TU... Aquí tenemos una serie de reacciones y actitudes en contra de otras personas, entre ellas principalmente la amargura, el resentimiento, el odio, el rencor, la intriga, la venganza, la violencia, el engaño, la envidia, los celos, el fin justifica los medios...
- III) ¡QUE ME IMPORTA! VIVE COMO QUIERAS, Y DEJA VIVIR A LOS DEMAS, SIN IMPORTARTE DE MAS NADA. O sea, la indiferencia, la apatía, la displicencia, que Dante, el Apocalipsis y el Vaticano II juzgan tan severamente. Pero, además, siguiendo el rayo de luz proporcionado por este criterio, podemos identificar y descubrir en su verdadera naturaleza y en toda su gravedad otras actitudes que pertenecen a la misma familia de actitudes las cuales normalmente no se las

considera de mayor importancia, como la comodidad, la superficialidad, la frivolidad, la mediocridad, la cobardía.

- IV) ¡QUE BUENO QUE SOY! NO HE ROBADO NI HE MATADO A NADIE; NO HAGO NADA QUE SEA MALO; POR TANTO, NO NECESITO CAMBIAR: YA SOY BUENO. Aunque fuera verdad, el criterio de nuestra bondad no debe ser negativo, sino debe medirse por lo de efectivamente bueno que estemos haciendo.

Generalmente encontramos aquí las actitudes de la hipocresía y el fariseísmo. Pero también debemos incluir aquí la beatería, el individualismo, el paternalismo y ciertas actitudes de filantropía, todas actitudes de escape al desafío del cambio propio y de la lucha por el cambio de los otros, de huida a las responsabilidades de la vida en comunidad, de la entrega personal, del trabajo en equipo y del entrenamiento y la lucha indispensables si realmente queremos ir a la raíz de los problemas y ser eficaces en las soluciones.

FORMA DE VENCERLAS: la respuesta a estas cuatro tentaciones está en ser auténticamente ¡Viva la Gente!, toda la gente. O sea, creer en las personas, todas la personas, y, al mismo tiempo, movidos por un verdadero amor por ellas, luchar para que sean lo que Dios quiere que sean. Si no nos sentimos motivados y apremiados por un gran amor, aún nos falta lo esencial para considerarnos ¡Viva la Gente! En este caso la persona debe primero procurar una experiencia de cambio personal, y luego dar los pasos que le irán abriendo en forma vivencial una nueva forma de vivir.

INDICE

	Pág.
I) CAUSAS PROFUNDAS DE LA VIOLENCIA Y BASES PARA SU SOLUCION	5
1.- La clasificación en buenos y malos	5
2.- La arrogancia de sustituir a Dios	7
3.- El hombre no es esclavo de nada	9
4.- Características profundas de la violencia	10
5.- No se combate el fuego echándole gasolina	12
6.- Cabalgar un tigre es peligroso	13
7.- Lo peor: la deshumanización	15
8.- El caso de la legítima defensa	16
9.- Nadie quedaría vivo	17
10.- La Iglesia y la violencia revolucionaria	18
II) CARTA A UN SACERDOTE INQUIETO	22
1.- De acuerdo en que lo principal no es agradar a la gente	23
2.- De acuerdo en que no basta el cambio personal	24
3.- Tres posiciones principales: marxista, cristiano-marxista y cristiana	25
4.- La política en sentido amplio y en sentido estrecho	29
5.- La renovación del mundo a partir de la conversión del hombre	32
6.- Posición del Elenco Latinoamericano ¡Viva la Gente!	33
7.- No etiquetar a las personas	35
8.- No usar a las personas	39
9.- En vez de criticar, mostrar la solución	41
10.- La única diferencia que interesa	45
11.- "La gran tentación de la segunda mitad del siglo XX"	46
12.- Conclusiones prácticas:	47
A) Evitar cuidadosamente el uso de la metodología y los planteamientos marxistas	47
B) No caer en las mismas contradicciones de los cristiano-marxistas	48
C) Evitar que la educación sea instrumentalizada	50
D) Lo mismo con relación a la liberación cristiana	51

	Pág.
E) Evitar la contradicción entre la concepción del hombre y de la vida y el análisis y los métodos de lucha	52
F) Mantener una visión amplia para no caer en falsos dilemas. Breve análisis de algunos ejemplos: entre angelismo y sociologismo, entre capitalismo y socialismo, entre libertad y justicia, entre reformismo y revolución	53
G) Conclusión final	56
III) LA CRISIS DE LA EDUCACION Y UN EXPERIMENTO CON UNA NUEVA FORMA DE EDUCACION	59
A) Consideraciones sobre el valor de la educación universitaria	60
1.- Principales defectos señalados por el informe de la Unesco y otros informes de expertos	60
2.- Algunas proposiciones y experimentos	61
3.- Conceptos fundamentales a tener en cuenta	63
4.- El caso de América Latina	66
5.- Una experiencia personal	67
6.- Surgimiento de nuevas profesiones y nuevas experiencias educativas	68
7.- El Elenco Latinoamericano ¡Viva la Gente!	69
8.- Problemas causados por el desequilibrio entre el progreso tecnológico y el insuficiente conocimiento y comprensión de la naturaleza humana	75
9.- Necesidad de un enfoque totalista de los problemas del mundo y de una nueva sabiduría sobre el hombre	78
10.- Conclusiones generales	81
B) Perspectiva ideológica de la situación continental y mundial	82
1.- Existencia de una guerra ideológica	82
2.- Incomprensión e impreparación ideológica del mundo no-comunista	83
3.- El verdadero problema	84
4.- La verdadera lucha	85
5.- Conclusiones	86
C) Perspectiva de la situación en lo espiritual	87
1.- Un cisma radical del alma	87

	Pág.
2.- Revisar nuestra escala de valores	88
3.- Formas de usar nuestra vida	88
D) Conclusiones generales	90
Apéndice N° 1: El Elenco Latinoamericano ¡Viva la Gente!	93
Apéndice N° 2: Cuatro actitudes que debemos evitar	96

Este libro se terminó de imprimir
en los Talleres Gráficos Barreiro
y Ramos, en el mes de julio de 1978.
Montevideo -Uruguay

Dep. Legal N° 130.407/78

Comisión del Papel. Amparada por el
art. 79, de la Ley N° 13.349.